Encuesta Institucional [FASP]

Estado de Baja California Ejercicio 2019

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Baja California











Encuesta Institucional Baja California - 2019	
a) Índice	2
b) Nota metodológica:	3
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	3
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	5
c) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	6
d) Conclusiones y hallazgos	211
e) Recomendaciones	219
f) Glosario de términos y recuadro enunciativo	223





i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Nombre del estudio:	Encuesta Institucional 2019 . Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2019 (FASP), Baja California.
Institución:	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP) de Baja California.

Descripción del estudio

Los resultados de la Encuesta Institucional se presentan a partir de las opiniones y percepciones recogidas de los elementos operativos de las instituciones de seguridad pública, sistema penitenciario y procuración de justicia en la entidad, respecto de acciones desarrolladas a partir de cada Programa y Subprogramas con Prioridad Nacional (PPN), en las que son directamente beneficiarios las instituciones sujetas a estudio. Los rubros analizados corresponden a profesionalización, capacitación, evaluación, equipamiento, uso de tecnología, condiciones y hábitos laborales, así como los principales problemas en el trabajo, entre otros.

Los resultados de la evaluación permitirán además, medir en el tiempo los cambios en las opiniones y percepciones, que permitan apoyar la toma de decisiones de las autoridades al interior de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia. Por consiguiente, el objetivo de la Encuesta Institucional 2019 es conocer el impacto de las acciones desarrolladas a partir de cada eje estratégico según la percepción del personal entrevistado.





ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

Población	Hombres y mujeres pertenecientes a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Baja California
Requisitos de la muestra	Pertenecer a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Baja California en los siguientes estratos: • Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (304) • Policía Estatal (167) • Custodios Penitenciarios (219)
Lugar de aplicación	Instalaciones de las corporaciones objeto de estudio
Alcance del estudio	Estado de Baja California
Fecha de estudio	23 al 28 de noviembre de 2019
Esquema de selección de la muestra	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y muestreo aleatorio estratificado para el cálculo de las muestras a nivel estatal. Cálculo realizado por el SESNSP.
Técnica de recolección de datos	Entrevista cara a cara
Tamaño de la muestra	690 entrevistas efectivas
Método de estimación de resultados y medias de precisión estadísticas	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario remitido en los Lineamientos Generales de Evaluación SESNSP, así como la base de datos proporcionada. Error muestral estimado +-5%, intervalo de confianza de 95%.



Principales resultados muestrales Reporte gráfico

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

Ejercicio 2019

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Baja California

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019



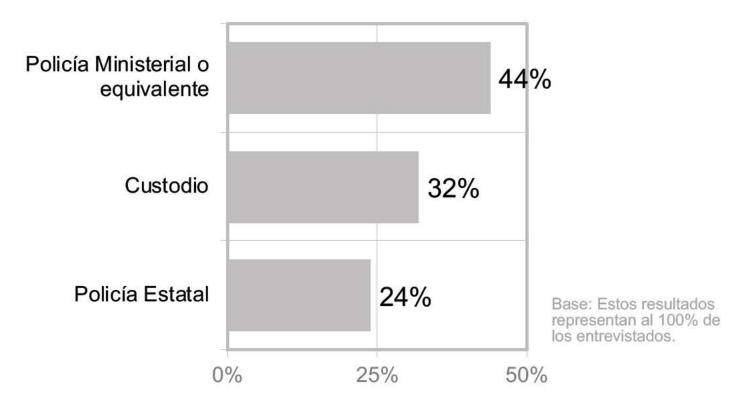








1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.745
Coeficiente de variación		0.555
Intervalos de	Inferior	2.02
confianza	Superior	2.13





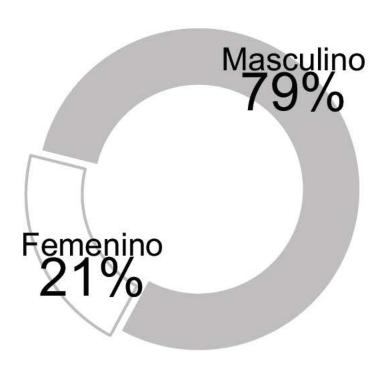
1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Policía Ministerial o equivalente	44%	41%	39%	37%
Custodio	32%	32%	35%	43%
Policía Estatal	24%	27%	26%	20%





2. Sexo



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.409
Coeficiente de	variación	0.167
Intervalos de	Inferior	1.18
confianza	Superior	1.24





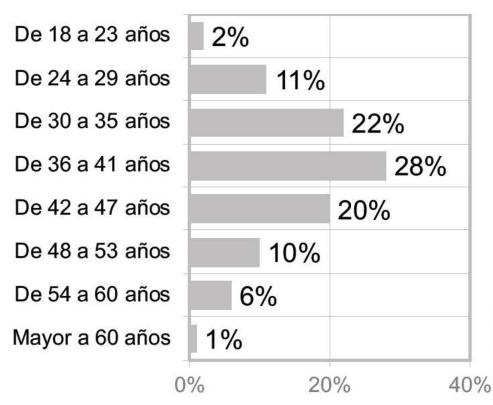
2. Sexo

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Masculino	79%	74%	78%	81%
Femenino	21%	26%	22%	19%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Masculino	85.0%	70.3%	81.6%
Femenino	15.0%	29.7%	18.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%







Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pr	recisión estad	ística
Error estándar		1.487
Coeficiente de variación		2.21
Intervalos de	Inferior	4.03
confianza	Superior	4.25





3. Edad

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 18 a 23 años	2%	4%	3%	3%
De 24 a 29 años	11%	16%	15%	11%
De 30 a 35 años	22%	23%	28%	28%
De 36 a 41 años	28%	29%	24%	29%
De 42 a 47 años	20%	19%	17%	17%
De 48 a 53 años	10%	7%	8%	6%
De 54 a 60 años	6%	1%	3%	5%
Mayor a 60 años	1%	1%	2%	1%



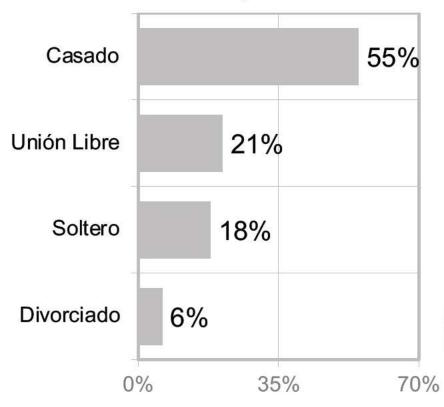


3. Edad

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 18 a 23 años	2.4%	2.7%	0.8%
De 24 a 29 años	14.4%	8.7%	12.2%
De 30 a 35 años	28.1%	19.6%	19.7%
De 36 a 41 años	31.7%	23.3%	28.6%
De 42 a 47 años	18.6%	20.1%	19.7%
De 48 a 53 años	4.8%	14.6%	9.5%
De 54 a 60 años		8.7%	7.9%
Mayor a 60 años		2.3%	1.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



4. Situación personal



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		1.216
Coeficiente de variación		1.479
Intervalos de	Inferior	1.93
confianza	Superior	2.11





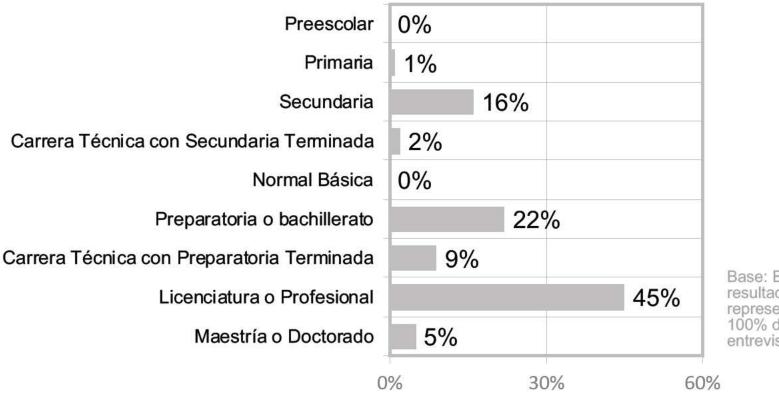
4. Situación personal

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Casado	55%	52%	54%	54%
Unión Libre	21%	20%	22%	18%
Soltero	18%	22%	19%	21%
Divorciado	6%	5%	5%	6%
Viudo	0%	1%	0%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Casado	50.9%	55.7%	56.9%
Divorciado	9.5%	4.6%	5.6%
Unión Libre	24.0%	22.8%	17.4%
Soltero	15.6%	16.9%	20.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



5. Escolaridad (último grado de estudios)



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	ística
Error estándar		1.911
Coeficiente de	variación	3.65
Intervalos de	Inferior	6.45
confianza	Superior	6.73





5. Escolaridad (último grado de estudios)

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Preescolar	0%	0%	0%	0%
Primaria	1%	0%	1%	1%
Secundaria	16%	16%	16%	16%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	2%	-	•	-
Normal Básica	0%	-		-
Preparatoria o bachillerato	22%	31%	34%	32%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	9%	-		-
Licenciatura o Profesional	45%	49%	45%	46%
Maestría o Doctorado	5%	4%	4%	5%



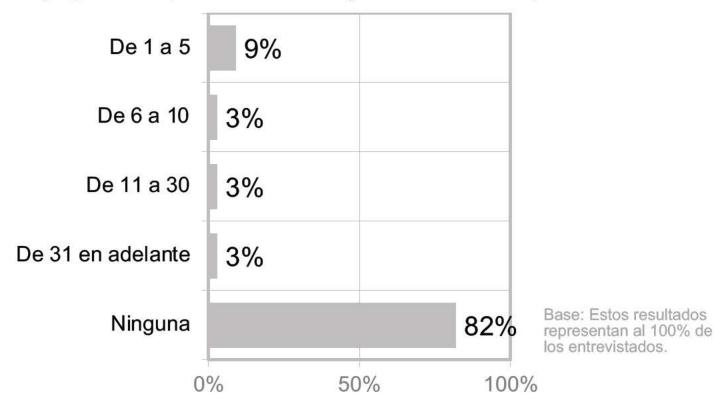


5. Escolaridad (último grado de estudios)

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Preescolar	0.6%		
Primaria		1.4%	
Secundaria		47.9%	2.0%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	0.6%	5.0%	1.0%
Normal Básica		0.9%	
Preparatoria o bachillerato	39.5%	27.9%	7.2%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	17.4%	10.0%	4.6%
Licenciatura o Profesional	37.1%	6.4%	76.3%
Maestría o Doctorado	4.8%	0.5%	8.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		1.239
Coeficiente de	variación	1.536
Intervalos de	Inferior	4.38
confianza	Superior	4.57





6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

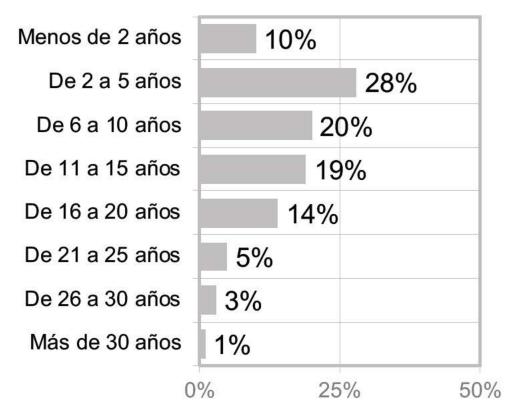
Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 5	9%	12%	11%	9%
De 6 a 10	3%	3%	4%	3%
De 11 a 30	3%	5%	4%	3%
De 31 en adelante	3%	3%	3%	3%
Ninguna	82%	77%	78%	82%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 5	14.4%	11.4%	4.3%
De 6 a 10	1.8%	3.7%	2.0%
De 11 a 30	3.0%	6.4%	0.3%
De 31 en adelante	4.8%	6.4%	0.3%
Ninguna	76.0%	72.1%	93.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		1.576
Coeficiente de variación		2.483
Intervalos de	Inferior	3.18
confianza	Superior	3.42



7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de 2 años	10%	24%	27%	18%
De 2 a 5 años	28%	21%	19%	25%
De 6 a 10 años	20%	23%	26%	24%
De 11 a 15 años	19%	19%	16%	22%
De 16 a 20 años	14%	9%	7%	6%
De 21 a 25 años	5%	2%	3%	3%
De 26 a 30 años	3%	2%	2%	2%
Más de 30 años	1%	0%	0%	0%





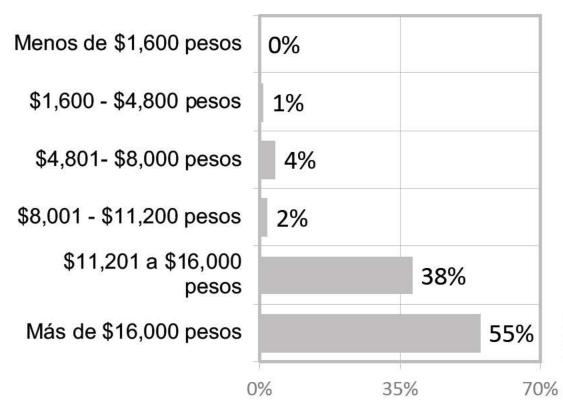
7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de 2 años	6.0%	14.2%	9.2%
De 2 a 5 años	21.0%	34.2%	27.6%
De 6 a 10 años	29.9%	19.6%	15.5%
De 11 a 15 años	28.1%	18.7%	13.2%
De 16 a 20 años	13.8%	7.3%	19.4%
De 21 a 25 años	0.6%	3.7%	8.2%
De 26 a 30 años	0.6%	2.3%	5.3%
Más de 30 años			1.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.828
Coeficiente de	variación	0.686
Intervalos de	Inferior	5.34
confianza	Superior	5.47





8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de \$1,600 pesos	0%	1%	0%	0%
\$1,600 - \$4,800 pesos	1%	1%	1%	1%
\$4,801- \$8,000 pesos	4%	1%	2%	7%
\$8,001 - \$11,200 pesos	2%	1%	24%	23%
\$11,201 a \$16,000 pesos	38%	39%	30%	24%
Más de \$16,000 pesos	55%	57%	43%	45%



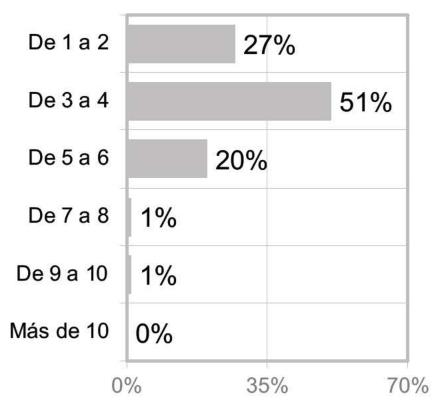


8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de \$1,600 pesos		0.5%	0.3%
\$1,600 - \$4,800 pesos			1.3%
\$4,801- \$8,000 pesos		2.7%	8.2%
\$8,001 - \$11,200 pesos	1.8%	5.0%	0.7%
\$11,201 a \$16,000 pesos	8.4%	88.1%	17.1%
Más de \$16,000 pesos	89.8%	3.7%	72.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.769
Coeficiente de variación		0.592
Intervalos de	Inferior	1.92
confianza	Superior	2.04





9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 2	27%	26%	30%	26%
De 3 a 4	51%	52%	48%	52%
De 5 a 6	20%	21%	20%	19%
De 7 a 8	1%	1%	1%	2%
De 9 a 10	1%	0%	1%	1%
Más de 10	0%	0%	0%	0%





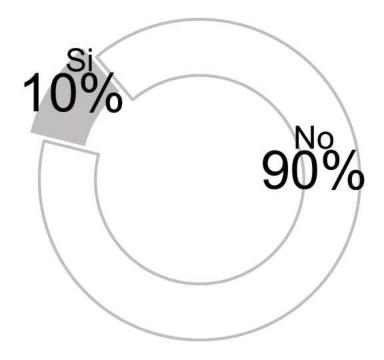
9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 2	27.5%	23.7%	28.3%
De 3 a 4	51.5%	49.8%	52.3%
De 5 a 6	18.0%	24.7%	18.8%
De 7 a 8	0.6%	1.4%	0.6%
De 9 a 10	1.2%	0.4%	
Más de 10	1.2%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%





10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.302
Coeficiente de	variación	0.091
Intervalos de	Inferior	1.88
confianza	Superior	1.92





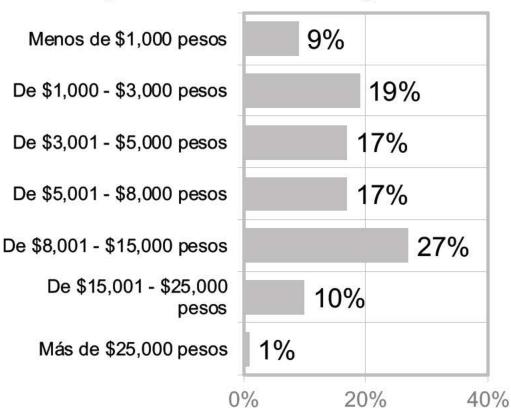
10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	10%	9%	10%	8%
No	90%	91%	90%	92%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	12.6%	8.7%	9.9%
No	87.4%	91.3%	90.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



Base: Estos resultados representan al 10% de los entrevistados que cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales.

Medidas de pr	recisión estad	listica
Error estándar		1.562
Coeficiente de	variación	2.439
Intervalos de	Inferior	3.34
confianza	Superior	4.09





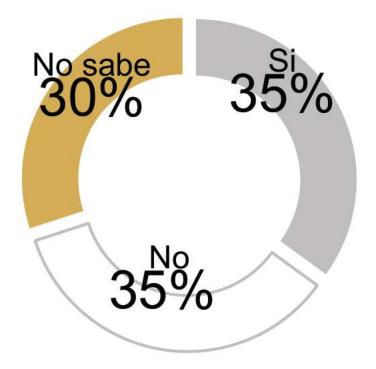
10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de \$1,000 pesos	9%	5%	10%	15%
De \$1,000 - \$3,000 pesos	19%	32%	34%	20%
De \$3,001 - \$5,000 pesos	17%	26%	23%	33%
De \$5,001 - \$8,000 pesos	17%	9%	10%	8%
De \$8,001 - \$15,000 pesos	27%	17%	15%	20%
De \$15,001 - \$25,000 pesos	10%	11%	3%	0%
Más de \$25,000	1%	0%	5%	4%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de \$1,000 pesos	9.5%	15.8%	3.3%
De \$1,000 - \$3,000 pesos	9.5%	21.1%	23.3%
De \$3,001 - \$5,000 pesos	19.0%	26.3%	10.0%
De \$5,001 - \$8,000 pesos	23.8%	5.3%	20.0%
De \$8,001 - \$15,000 pesos	28.6%	26.3%	26.7%
De \$15,001 - \$25,000 pesos	9.6%		16.7%
Más de \$25,000 pesos		5.2%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar	8	0.806
Coeficiente de variación		0.65
Intervalos de	Inferior	1.88
confianza	Superior	2





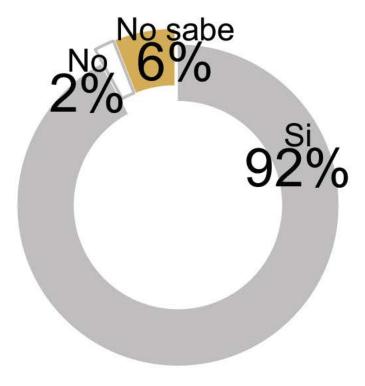
11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	35%	43%	40%	39%
No	35%	32%	28%	36%
No sabe	30%	25%	32%	25%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	53.9%	28.3%	30.6%
No	25.1%	37.0%	38.5%
No sabe	21.0%	34.7%	30.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.487
Coeficiente de variación		0.237
Intervalos de	Inferior	1.1
confianza	Superior	1.17





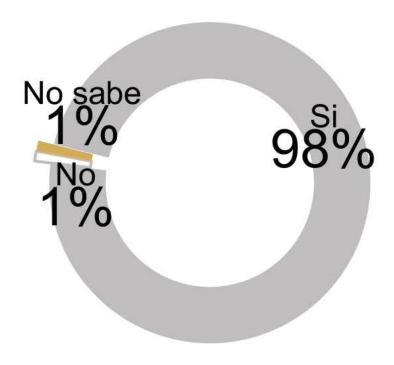
12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	92%	94%	90%	90%
No	2%	1%	1%	3%
No sabe	6%	4%	9%	7%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	92.8%	94.1%	90.8%
No	1.8%	1.3%	2.0%
No sabe	5.4%	4.6%	7.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



Base: Estos resultados representan al 92% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.204
Coeficiente de	variación	0.042
Intervalos de	Inferior	1.01
confianza	Superior	1.04

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





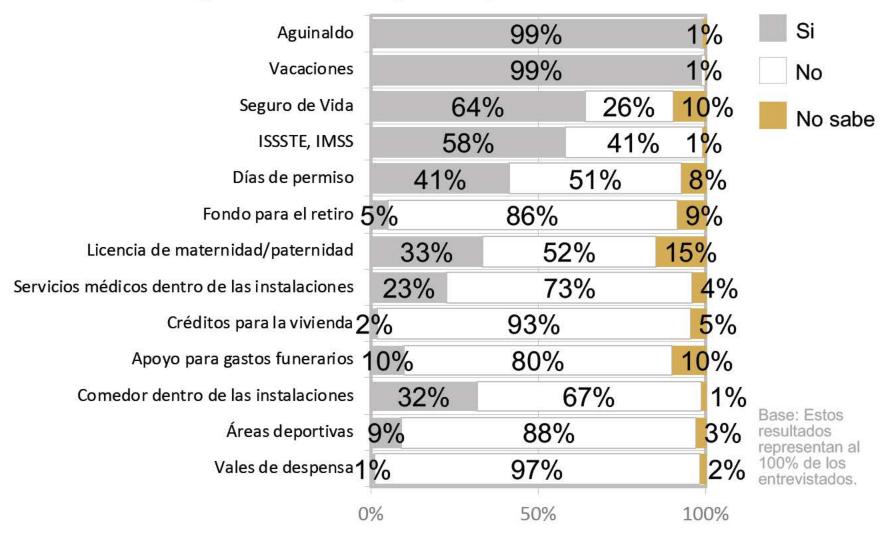
12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	98%	99%	96%	94%
No	1%	1%	3%	2%
No sabe	1%	0%	1%	4%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	100.0%	97.1%	97.8%
No		1.5%	1.4%
No sabe		1.4%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

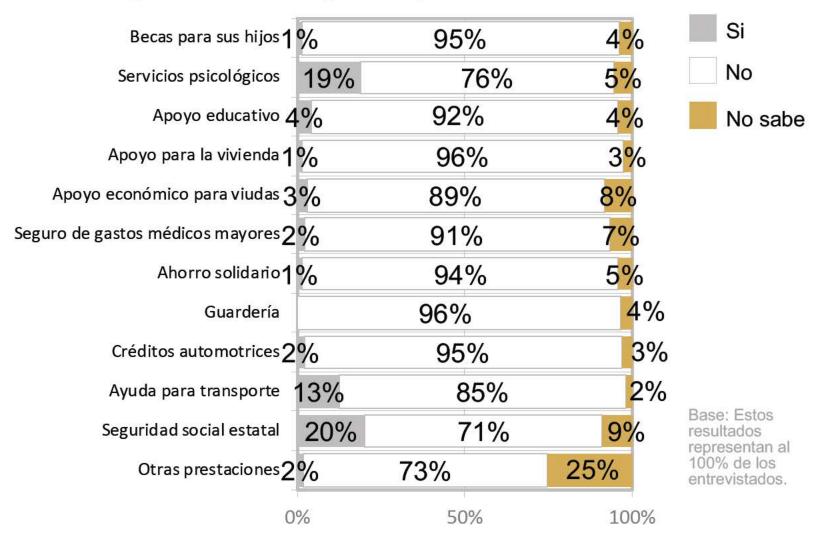


13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?





13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?





aluas de l	precisión est Error	Coeficiente	Intervalos de	e confianza
Variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
13.1	0.12	0.014	1	1.02
13.2	0.131	0.017	1	1.02
13.3	0.668	0.446	1.41	1.51
13.4	0.518	0.269	1.39	1.47
13.5	0.613	0.375	1.62	1.71
13.6	0.38	0.144	2	2.05
13.7	0.67	0.449	1.77	1.87
13.8	0.488	0.239	1.78	1.86
13.9	0.274	0.075	1.99	2.03
13.10	0.448	0.2	1.97	2.04
13.11	0.49	0.24	1.66	1.74
13.12	0.334	0.111	1.91	1.96
13.13	0.17	0.029	2	2.02
13.14	0.23	0.053	2.01	2.04
13.15	0.472	0.223	1.83	1.9
13.16	0.29	0.084	1.98	2.02
13.17	0.208	0.043	2	2.03
13.18	0.329	0.109	2.03	2.08
13.19	0.302	0.091	2.02	2.06
13.20	0.236	0.055	2.02	2.05
13.21	0.199	0.04	2.01	2.04
13.22	0.218	0.048	2	2.04
13.23	0.376	0.141	1.87	1.93
13.24	0.52	0.271	1.84	1.92
13.25	0.464	0.216	2.2	2.27

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Aguinaldo	99%	=	-	-
Vacaciones	99%	= 0	-) -
Seguro de Vida	64%	60%	63%	68%
ISSSTE, IMSS	58%	86%	92%	97%
Días de permiso	41%	,= ::		: -
Fondo para el retiro	6%	7%	7%	4%
Licencia de maternidad/paternidad	33%	-	-	
Servicios médicos dentro de las instalaciones	23%		3.	-
Créditos para la vivienda	3%	11%	10%	9%
Apoyo para gastos funerarios	10%	36%	30%	-
Comedor dentro de las instalaciones	32%		(-	-
Áreas deportivas	9%	-	-	-
Vales de despensa	1%		i-	-

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados. Nota: Algunas prestaciones no se preguntaron en años anteriores.





13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Becas para sus hijos	1%	7%	6%	-
Servicios psicológicos	19%	-	(-	
Apoyo educativo	4%	-	-	
Apoyo para la vivienda	1%	-	×=	:=
Apoyo económico para viudas	3%			-
Seguro de gastos médicos mayores	3%	-	-	=
Ahorro solidario	1%	-	(-	-
Guardería	1%	12-2 170-2	-	
Créditos automotrices	1%	-	-	2 <u></u> -
Ayuda para transporte	13%	170 9	:: -	-
Seguridad social estatal	20%	-		-
Otras prestaciones	2%	-	: -	:■

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados. Nota: Algunas prestaciones no se preguntaron en años anteriores.





13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Aguinaldo	99.4%	99.1%	99.7%
Vacaciones	98.2%	98.2%	99.3%
Seguro de Vida	76.6%	58.0%	61.5%
ISSSTE, IMSS	59.9%	65.3%	52.0%
Días de permiso	56.9%	37.4%	35.9%
Fondo para el retiro	4.8%	6.8%	5.9%
Licencia de maternidad/paternidad	50.3%	23.7%	30.9%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	12.0%	45.7%	11.8%
Créditos para la vivienda	7.8%	0.9%	2.0%
Apoyo para gastos funerarios	26.3%	3.7%	5.3%
Comedor dentro de las instalaciones	18.6%	79.5%	4.3%
Áreas deportivas	3.0%	5.9%	15.1%
Vales de despensa	1.2%	0.5%	1.3%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

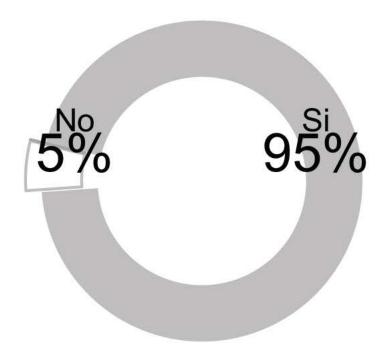
Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Becas para sus hijos	1.2%	1.8%	1.0%
Servicios psicológicos	47.3%	15.1%	5.6%
Apoyo educativo	3.6%	5.0%	3.9%
Apoyo para la vivienda	2.4%	1.4%	1.0%
Apoyo económico para viudas	4.2%	1.4%	3.0%
Seguro de gastos médicos mayores	1.2%	2.3%	3.6%
Ahorro solidario	0.6%	0.9%	1.6%
Guardería		0.5%	1.0%
Créditos automotrices		3.7%	0.7%
Ayuda para transporte	4.8%	31.5%	3.0%
Seguridad social estatal	22.8%	20.5%	19.1%
Otras prestaciones		2.7%	2.0%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.225
Coeficiente de variación		0.051
Intervalos de	Inferior	1.04
confianza	Superior	1.07

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



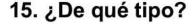


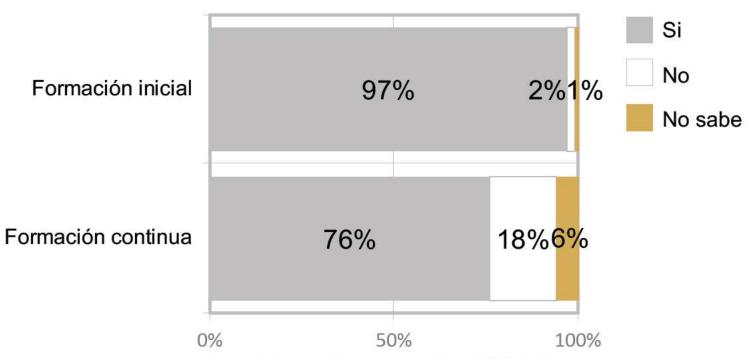
14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	95%	94%	89%	97%
No	5%	6%	11%	3%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	97.6%	91.3%	95.4%
No	2.4%	8.7%	4.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%







Base: Estos resultados representan al 95% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de p	recisión estad	dística		
Variable	Error	Coeficiente	Intervalos d	e confianza
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
15.1	0.229	0.052	1.02	1.05
15.2	0.567	0.322	1.25	1.34

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





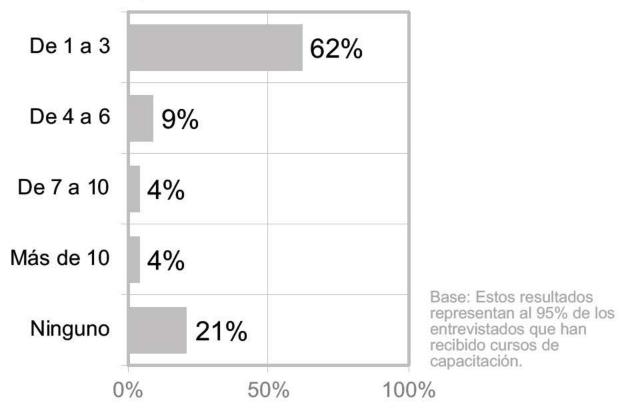
15. ¿De qué tipo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Formación inicial	97%	96%	97%	93%
Formación continua	76%	78%	79%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Formación inicial	96.9%	97.5%	97.6%
Formación continua	87.1%	72.5%	72.4%



16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		1.635
Coeficiente de	variación	2.672
Intervalos de	Inferior	1.99
confianza	Superior	2.24

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 3	62%	81%	70%	72%
De 4 a 6	9%	8%	7%	13%
De 7 a 10	4%	0%	2%	4%
Más de 10	4%	0%	0%	4%
Ninguno	21%	11%	21%	7%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 3	71.8%	51.5%	64.1%
De 4 a 6	8.6%	15.0%	5.5%
De 7 a 10	0.6%	12.0%	0.4%
Más de 10	1.8%	10.0%	1.0%
Ninguno	17.2%	11.5%	29.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	26%	6%	6%	25%	24%	13%
Competencias Básicas de la Función	25%	4%	8%	27%	26%	10%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	34%	5%	12%	19%	22%	8%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	45%	3%	11%	19%	16%	6%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	63%	3%	8%	12%	11%	3%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	55%	3%	9%	15%	13%	5%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	75%	2%	6%	8%	7%	2%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	70%	3%	6%	9%	10%	2%
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	87%	2%	4%	3%	3%	1%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	74%	2%	7%	9%	6%	2%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	81%	2%	5%	6%	4%	2%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	82%	2%	4%	7%	4%	1%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	88%	1%	4%	3%	3%	1%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	87%	2%	5%	3%	3%	0%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	87%	2%	5%	3%	3%	0%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	88%	2%	3%	3%	3%	1%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	90%	2%	3%	2%	3%	0%
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	91%	1%	4%	2%	2%	0%
Otro	86%	2%	4%	4%	4%	0%





Variable	Error	Coeficiente	Intervalos de	e confianza
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
17.1	1.787	3.194	2.35	2.66
17.2	1.712	2.93	2.39	2.68
17.3	1.79	3.204	2	2.31
17.4	1.773	3.142	1.61	1.91
17.5	1.616	2.611	0.99	1.27
17.6	1.734	3.007	1.28	1.58
17.7	1.445	2.087	0.66	0.9
17.8	1.524	2.323	0.78	1.04
17.9	1.054	1.11	0.29	0.47
17.10	1.401	1.962	0.65	0.89
17.11	1.251	1.566	0.46	0.67
17.12	1.215	1.476	0.42	0.63
17.13	1	1	0.25	0.42
17.14	0.988	0.976	0.26	0.43
17.15	1.026	1.052	0.28	0.45
17.16	0.966	0.933	0.24	0.4
17.17	0.907	0.823	0.2	0.35
17.18	0.83	0.689	0.17	0.31
17.19	1.104	1.218	0.32	0.51

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	31.1%	20.3%	28.6%
Mala	3.7%	8.5%	6.4%
Regular		7.9%	8.7%
Buena	20.0%	27.7%	25.7%
Muy Buena	23.0%	25.4%	22.3%
Excelente	22.2%	10.2%	8.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Competencias Básicas de la Función	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	12.6%	27.7%	29.6%
Mala	4.4%	6.7%	4.4%
Regular	4.4%	8.5%	9.3%
Buena	31.9%	25.4%	25.7%
Muy Buena	31.1%	24.9%	22.3%
Excelente	15.6%	6.8%	8.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	23.7%	34.5%	40.3%
Mala	4.4%	5.7%	3.9%
Regular	9.6%	13.0%	13.6%
Buena	21.5%	17.5%	18.0%
Muy Buena	26.7%	22.0%	18.9%
Excelente	14.1%	7.3%	5.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	37.8%	45.8%	49.0%
Mala	3.7%	2.9%	2.4%
Regular	9.6%	14.1%	9.8%
Buena	20.0%	17.5%	18.9%
Muy Buena	17.0%	16.9%	15.5%
Excelente	11.9%	2.8%	4.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	54.1%	67.2%	65.5%
Mala	3.0%	2.8%	2.4%
Regular	4.4%	9.6%	9.7%
Buena	18.5%	9.6%	10.2%
Muy Buena	14.8%	9.0%	10.2%
Excelente	5.2%	1.8%	2.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	49.6%	51.4%	60.7%
Mala	3.7%	6.2%	1.5%
Regular	5.9%	10.7%	8.3%
Buena	17.8%	14.1%	15.0%
Muy Buena	15.6%	11.9%	12.1%
Excelente	7.4%	5.7%	2.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	74.1%	66.1%	82.0%
Mala	2.9%	1.7%	1.5%
Regular	1.5%	11.3%	5.3%
Buena	10.4%	9.6%	4.4%
Muy Buena	7.4%	8.5%	5.8%
Excelente	3.7%	2.8%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	73.3%	62.1%	75.2%
Mala	2.2%	4.5%	2.4%
Regular	1.5%	8.5%	6.8%
Buena	10.4%	10.7%	6.3%
Muy Buena	10.4%	11.9%	7.3%
Excelente	2.2%	2.3%	2.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	84.4%	87.0%	87.9%
Mala	3.0%	1.7%	
Regular	1.5%	6.2%	4.9%
Buena	5.2%	2.3%	2.9%
Muy Buena	3.7%	2.8%	3.4%
Excelente	2.2%		0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	85.2%	52.5%	85.0%
Mala	2.2%	3.4%	0.4%
Regular	2.2%	13.6%	4.9%
Buena	5.2%	19.2%	3.4%
Muy Buena	3.7%	7.9%	5.3%
Excelente	1.5%	3.4%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	82.2%	73.4%	85.9%
Mala	3.7%	2.3%	0.5%
Regular	1.5%	7.3%	5.8%
Buena	6.7%	9.0%	3.4%
Muy Buena	4.4%	6.2%	2.9%
Excelente	1.5%	1.8%	1.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	83.7%	76.8%	85.4%
Mala	2.2%	2.8%	1.0%
Regular	1.5%	5.1%	4.4%
Buena	7.4%	9.0%	4.4%
Muy Buena	3.7%	4.5%	4.4%
Excelente	1.5%	1.8%	0.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	88.1%	88.7%	88.3%
Mala	3.0%	1.7%	
Regular	1.5%	4.0%	4.9%
Buena	2.2%	3.4%	2.4%
Muy Buena	4.4%	1.7%	2.9%
Excelente	0.8%	0.5%	1.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	87.4%	84.2%	89.3%
Mala	3.7%	2.8%	0.5%
Regular	3.0%	5.6%	4.9%
Buena	2.2%	3.4%	2.4%
Muy Buena	3.0%	2.8%	1.9%
Excelente	0.7%	1.2%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	86.7%	84.7%	88.8%
Mala	3.0%	1.7%	0.6%
Regular	1.4%	6.2%	5.3%
Buena	4.4%	3.4%	1.9%
Muy Buena	3.0%	3.4%	2.4%
Excelente	1.5%	0.6%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	85.9%	89.3%	89.3%
Mala	3.0%	2.8%	0.5%
Regular	0.7%	1.7%	5.8%
Buena	5.2%	4.0%	1.5%
Muy Buena	3.7%	1.7%	2.4%
Excelente	1.5%	0.5%	0.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	86.7%	92.1%	89.8%
Mala	3.0%	2.3%	1.0%
Regular	1.5%	2.3%	5.3%
Buena	3.0%	1.1%	1.0%
Muy Buena	5.2%	1.7%	2.4%
Excelente	0.6%	0.5%	0.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	90.4%	93.2%	89.3%
Mala	3.0%	1.1%	0.6%
Regular	0.7%	2.8%	5.8%
Buena	3.0%	0.6%	1.9%
Muy Buena	2.2%	2.3%	1.9%
Excelente	0.7%		0.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 79% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.





17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

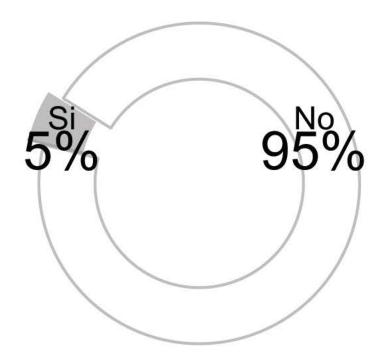
Otro	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente	
No participó en algún curso con esa temática	88.1%	83.1%	86.4%	
Mala	2.2%		3.4%	
Regular	3.0%	5.1%	2.4%	
Buena	1.5%	6.8%	3.9%	
Muy Buena	3.0%	4.5%	2.9%	
Excelente	2.2%	0.5%	1.0%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	

Base: Estos resultados representan al 79% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.





18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?



Base: Estos resultados representan al 79% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar	2	0.215
Coeficiente de variación		0.046
Intervalos de	Inferior	1.93
confianza	Superior	1.97





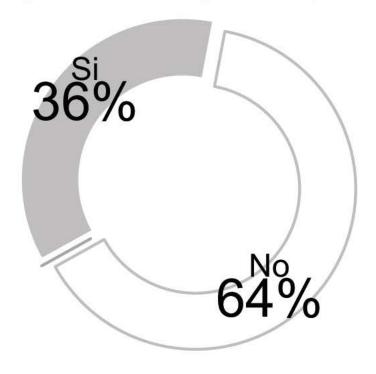
18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	5%	3%	8%	10%
No	95%	97%	92%	90%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	8.1%	3.4%	3.9%
No	91.9%	96.6%	96.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?



Base: Estos resultados representan al 5% de los entrevistados que recibieron cursos de capacitación en el extranjero.

Medidas de pr	recisión estad	ística
Error estándar		0.49
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.44
confianza	Superior	1.84





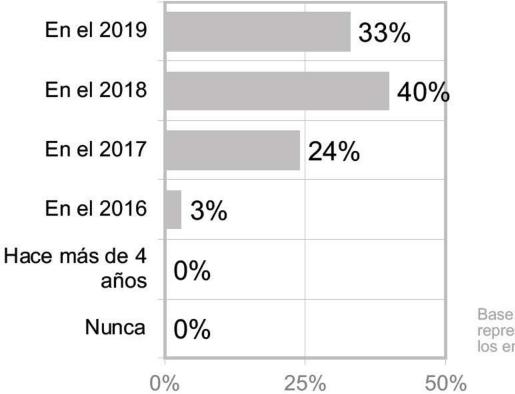
19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	36%	27%	15%	28%
No	64%	73%	85%	72%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	18.2%	33.3%	62.5%
No	81.8%	66.7%	37.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar	0	0.864
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.93
confianza	Superior	2.05





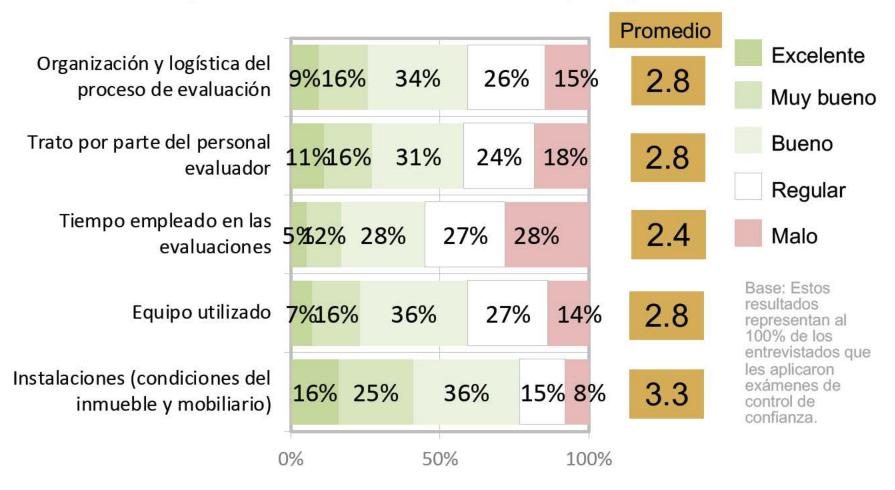
20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Año actual	33%	40%	30%	22%
Año pasado	40%	39%	33%	47%
Hace 2 años	24%	14%	29%	24%
Hace 3 años	3%	4%	5%	5%
Hace más de 4 años	0%	2%	2%	1%
Nunca	0%	1%	1%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
En el 2019	14.4%	42.0%	36.2%
En el 2018	38.3%	37.4%	42.4%
En el 2017	43.1%	15.1%	19.1%
En el 2016	4.2%	4.1%	2.3%
Hace más de 4 años		0.9%	
Nunca		0.5%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?





Variable	Error	Coeficiente	Intervalos de confianza	
Variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
20.1.1	1.163	1.353	2.71	2.89
20.1.2	1.239	1.535	2.69	2.87
20.1.3	1.186	1.407	2.33	2.51
20.1.4	1.122	1.259	2.71	2.87
20.1.5	1.119	1.252	3.2	3.37

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Organización y logística del proceso de evaluación	2.8	21	-	X
Trato por parte del personal evaluador	2.8	2.9	2.8	2.8
Tiempo empleado en las evaluaciones	2.4	2.6	2.4	2.5
Equipo utilizado	2.8	3.0	2.8	3.0
Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	3.3	3.5	3.4	3.6



20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Organización y logística del proceso de evaluación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	12.6%	14.7%	16.1%
Regular	28.7%	21.6%	27.3%
Bueno	30.5%	38.5%	31.6%
Muy bueno	15.0%	17.4%	16.4%
Excelente	13.2%	7.8%	8.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Trato por parte del personal evaluador	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	20.4%	16.5%	18.8%
Regular	31.1%	19.3%	22.4%
Bueno	21.6%	33.5%	33.9%
Muy bueno	13.1%	18.8%	15.8%
Excelente	13.8%	11.9%	9.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Tiempo empleado en las evaluaciones	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	27.5%	26.6%	28.6%
Regular	29.9%	21.6%	28.3%
Bueno	24.0%	31.7%	27.3%
Muy bueno	10.8%	14.2%	10.2%
Excelente	7.8%	5.9%	5.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Equipo utilizado	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	10.8%	13.8%	14.8%
Regular	29.9%	23.4%	27.0%
Bueno	31.1%	37.2%	37.2%
Muy bueno	15.6%	18.3%	14.1%
Excelente	12.6%	7.3%	6.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

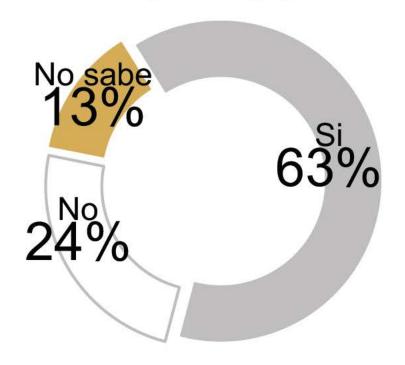


20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	6.6%	8.2%	6.3%
Regular	13.2%	14.2%	17.4%
Bueno	32.3%	38.1%	37.2%
Muy bueno	28.1%	24.8%	24.0%
Excelente	19.8%	14.7%	15.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar		0.718
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.45
confianza	Superior	1.56





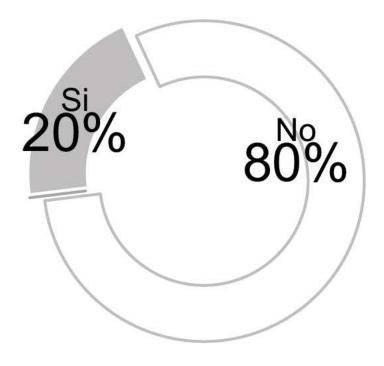
20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	63%	67%	67%	58%
No	24%	22%	26%	30%
No sabe	13%	11%	7%	12%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	59.9%	67.9%	59.9%
No	24.0%	22.5%	26.0%
No sabe	16.1%	9.6%	14.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.401
Coeficiente de variación		0.16
Intervalos de	Inferior	1.77
confianza	Superior	1.83





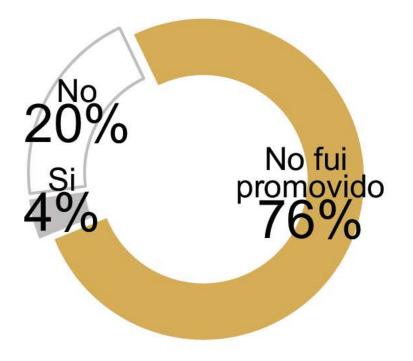
20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	20%	90%	91%	-
No	80%	10%	9%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	21.0%	16.5%	22.0%
No	79.0%	83.5%	78.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?



Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.531
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	2.68
confianza	Superior	2.76





20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	4%	7%	7%	11%
No	20%	24%	26%	20%
No fui promovido	76%	69%	67%	69%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	6.0%	5.1%	2.0%
No	26.9%	20.6%	16.8%
No fui promovido	67.1%	74.3%	81.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.5. En caso de haber sido promovido especifique el grado o cargo:

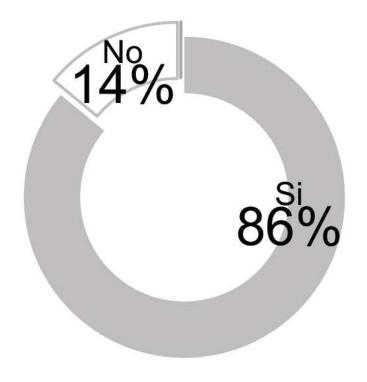


Base: Estos resultados representan al 24% de los entrevistados que fueron promovidos.





20.6. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar	2	0.347
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.11
confianza	Superior	1.17





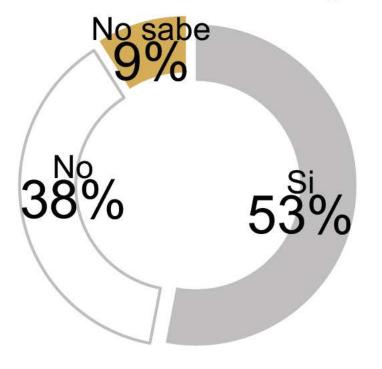
20.6. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	86%	79%	88%	87%
No	14%	21%	12%	13%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	76.0%	84.9%	92.4%
No	24.0%	15.1%	7.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



20.7. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar		0.652
Coeficiente de variación		0.425
Intervalos de	Inferior	1.51
confianza	Superior	1.6





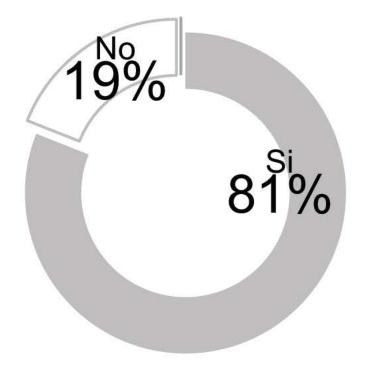
20.7. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	53%	56%	59%	50%
No	38%	36%	33%	40%
No sabe	9%	8%	8%	10%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	60.5%	62.4%	43.1%
No	32.9%	30.3%	45.7%
No sabe	6.6%	7.3%	11.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar	2	0.39
Coeficiente de variación		0.152
Intervalos de	Inferior	1.16
confianza	Superior	1.22





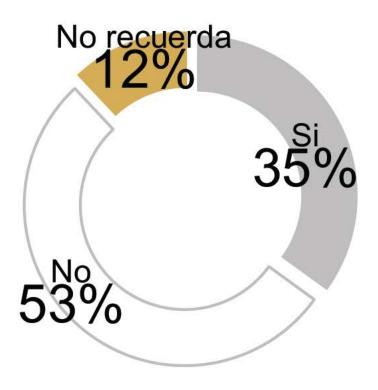
21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	81%	57%	78%	-
No	19%	43%	22%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	93.4%	64.8%	86.5%
No	6.6%	35.2%	13.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 81% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.647
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.71
confianza	Superior	1.82





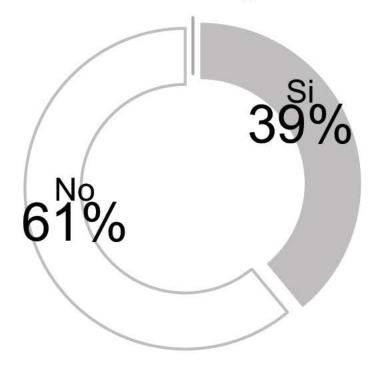
21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	35%	21%	18%	-
No	53%	73%	77%	-
No recuerda	12%	6%	5%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	39.7%	17.6%	42.2%
No	49.4%	73.2%	43.7%
No sabe	10.9%	9.2%	14.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.487
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.58
confianza	Superior	1.65





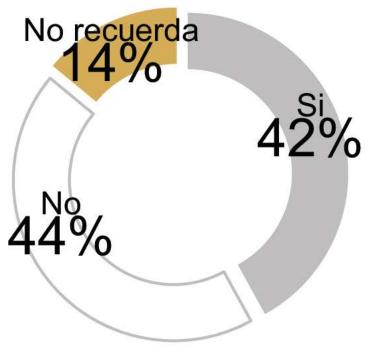
22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	39%	35%	30%	-
No	61%	65%	70%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	44.3%	31.5%	40.8%
No	55.7%	68.5%	59.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 39% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.695
Coeficiente de	variación	0.483
Intervalos de	Inferior	1.63
confianza	Superior	1.8





22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	42%	30%	17%	-
No	44%	57%	70%	-
No recuerda	14%	13%	13%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	52.7%	36.2%	39.5%
No	35.1%	55.1%	42.7%
No recuerda	12.2%	8.7%	17.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Equipamiento



23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Camisa o Camisola	26%	1%	7%	19%	31%	16%
Pantalón	29%	0%	9%	19%	28%	15%
Calzado (par de botas o choclos)	48%	0%	15%	14%	15%	8%
Chaleco balístico	49%	2%	8%	17%	17%	7%
Casco balístico	79%	3%	4%	6%	5%	3%
Arma corta	54%	3%	5%	11%	16%	11%
Arma larga	59%	2%	4%	10%	15%	10%
Municiones	66%	3%	6%	9%	10%	6%
Cargadores	69%	3%	5%	8%	9%	6%
Fornitura	73%	3%	5%	10%	6%	3%
Tolete	83%	3%	4%	5%	4%	1%
Casco táctico	84%	4%	1%	5%	4%	2%
Escudo de acrílico	88%	4%	3%	4%	1%	0%
Candados de mano o Esposas	72%	3%	4%	9%	8%	4%
Lámpara de mano	78%	3%	4%	6%	7%	2%
Gas lacrimógeno	79%	4%	5%	7%	5%	0%
Motocicleta	94%	4%	2%	0%	0%	0%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.



Equipamiento



23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Patrulla (camioneta)	73%	4%	6%	7%	6%	4%
Patrulla (sedán)	88%	3%	4%	3%	2%	0%
Equipo de radiocomunicación	50%	4%	8%	16%	16%	6%
Instrumental de Investigación y criminalística	91%	4%	2%	2%	1%	0%
Equipo de cómputo	79%	4%	5%	7%	4%	1%
Kit de primer respondiente	90%	4%	2%	2%	2%	0%
Tablets / teléfono inteligente	94%	4%	2%	0%	0%	0%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.



Variable	Error	Coeficiente	Intervalos de confianz	
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
23.1	1.838	3.377	2.61	2.89
23.2	1.852	3.43	2.48	2.76
23.3	1.807	3.264	1.56	1.84
23.4	1.844	3.402	1.58	1.86
23.5	1.358	1.844	0.53	0.73
23.6	1.955	3.823	1.51	1.8
23.7	1.92	3.687	1.34	1.62
23.8	1.725	2.975	1	1.26
23.9	1.681	2.827	0.9	1.15
23.10	1.451	2.106	0.7	0.92
23.11	1.139	1.297	0.38	0.55
23.12	1.174	1.378	0.37	0.55
23.13	0.919	0.845	0.24	0.37
23.14	1.57	2.465	0.78	1.01
23.15	1.347	1.814	0.55	0.76
23.16	1.251	1.564	0.49	0.68
23.17	0.424	0.18	0.07	0.13
23.18	1.488	2.213	0.7	0.92
23.19	0.829	0.687	0.21	0.33
23.20	1.8	3.238	1.48	1.75
23.21	0.664	0.441	0.13	0.22
23.22	1.213	1.471	0.47	0.65
23.23	0.75	0.562	0.16	0.27
23.24	0.422	0.178	0.06	0.13

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





Camisa o camisola	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	45.5%	31.1%	12.5%
No sabe	0.5%	0.9%	0.9%
Mala	6.0%	4.1%	9.9%
Regular	16.8%	19.6%	18.8%
Buena	19.2%	33.3%	35.9%
Muy Buena	12.0%	11.0%	22.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Pantalón	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	54.5%	31.1%	12.5%
No sabe	0.5%	1.3%	0.9%
Mala	6.0%	5.0%	12.5%
Regular	13.8%	19.2%	21.1%
Buena	15.0%	32.4%	32.9%
Muy Buena	10.2%	11.0%	20.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Calzado (par de botas o choclos)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	64.1%	31.5%	50.3%
No sabe	1.1%	1.0%	1.4%
Mala	3.0%	6.8%	27.6%
Regular	9.0%	21.9%	9.9%
Buena	12.6%	28.8%	5.9%
Muy Buena	10.2%	10.0%	4.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Chaleco balístico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	58.1%	65.3%	32.9%
No sabe	1.1%	2.7%	1.3%
Mala	3.6%	8.2%	10.9%
Regular	12.0%	14.6%	20.4%
Buena	14.4%	7.8%	25.3%
Muy Buena	10.8%	1.4%	9.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Casco balístico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	69.5%	70.8%	90.1%
No sabe	1.7%	3.7%	3.6%
Mala	1.8%	6.4%	3.6%
Regular	5.4%	12.3%	1.6%
Buena	12.6%	5.5%	0.4%
Muy Buena	9.0%	1.3%	0.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Arma corta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	45.5%	70.8%	47.0%
No sabe	1.8%	3.7%	1.9%
Mala	1.2%	3.2%	8.6%
Regular	6.0%	10.0%	14.5%
Buena	20.4%	11.4%	17.8%
Muy Buena	25.1%	0.9%	10.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Arma larga	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	46.7%	71.2%	57.2%
No sabe	1.1%	3.7%	2.7%
Mala	1.2%	2.3%	5.6%
Regular	6.0%	11.0%	12.2%
Buena	22.2%	10.5%	14.1%
Muy Buena	22.8%	1.3%	8.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Municiones	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	44.9%	71.2%	73.0%
No sabe	2.9%	3.7%	3.3%
Mala	3.6%	2.7%	9.2%
Regular	7.8%	10.5%	8.2%
Buena	19.8%	10.0%	4.6%
Muy Buena	21.0%	1.9%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Cargadores	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	49.7%	71.2%	78.6%
No sabe	1.7%	3.7%	3.3%
Mala	2.4%	3.2%	7.2%
Regular	7.2%	11.0%	5.6%
Buena	19.2%	10.0%	3.6%
Muy Buena	19.8%	0.9%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Fornitura	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	67.7%	50.7%	91.8%
No sabe	1.1%	4.1%	3.9%
Mala	4.2%	9.6%	2.6%
Regular	9.0%	23.7%	0.4%
Buena	9.6%	10.5%	1.0%
Muy Buena	8.4%	1.4%	0.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Tolete	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	86.2%	67.6%	92.4%
No sabe	2.4%	2.7%	3.9%
Mala	1.8%	7.8%	2.3%
Regular	1.8%	13.2%	0.7%
Buena	4.8%	7.8%	0.7%
Muy Buena	3.0%	0.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Casco táctico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	79.6%	75.3%	92.8%
No sabe	2.4%	3.7%	3.9%
Mala	0.6%	3.7%	2.3%
Regular	4.8%	11.0%	0.3%
Buena	6.0%	5.5%	0.7%
Muy Buena	6.6%	0.8%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Escudo de acrílico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	89.8%	79.0%	92.4%
No sabe	2.4%	4.1%	4.3%
Mala	1.2%	4.1%	2.3%
Regular	1.8%	9.1%	0.3%
Buena	3.0%	2.7%	0.7%
Muy Buena	1.8%	1.0%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Candados de mano o Esposas	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	64.7%	51.1%	90.8%
No sabe	1.1%	4.6%	4.3%
Mala		7.8%	2.3%
Regular	9.0%	21.5%	0.3%
Buena	11.4%	13.7%	1.6%
Muy Buena	13.8%	1.3%	0.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Lámpara de mano	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	80.8%	55.3%	92.4%
No sabe	1.2%	4.1%	3.9%
Mala	1.2%	9.1%	2.3%
Regular	3.0%	17.4%	0.2%
Buena	7.8%	13.7%	1.0%
Muy Buena	6.0%	0.4%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Gas lacrimógeno	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	88.0%	53.4%	92.4%
No sabe	3.0%	3.7%	3.9%
Mala	1.2%	11.0%	2.6%
Regular	1.2%	19.6%	
Buena	3.0%	10.5%	1.1%
Muy Buena	3.6%	1.8%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Motocicleta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	98.2%	90.0%	93.4%
No sabe	1.8%	5.0%	4.3%
Mala		2.7%	2.3%
Regular		1.8%	
Buena		0.5%	
Muy Buena			
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Patrulla (camioneta)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	70.1%	84.0%	66.4%
No sabe	1.7%	4.6%	4.7%
Mala	6.0%	3.7%	7.9%
Regular	8.4%	5.5%	7.2%
Buena	9.6%	2.2%	7.6%
Muy Buena	4.2%		6.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Patrulla (sedán)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	92.2%	86.8%	87.5%
No sabe	1.8%	3.7%	3.9%
Mala	2.4%	3.7%	3.9%
Regular	1.8%	4.1%	2.3%
Buena	1.8%	1.7%	2.0%
Muy Buena			0.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Equipo de radio- comunicación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	60.5%	52.1%	43.4%
No sabe	2.9%	5.0%	2.9%
Mala	3.0%	16.0%	5.3%
Regular	11.4%	16.9%	18.1%
Buena	13.8%	9.6%	21.7%
Muy Buena	8.4%	0.4%	8.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Instrumental de Investigación y criminalística	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	94.6%	88.1%	91.8%
No sabe	1.8%	4.6%	4.6%
Mala	0.6%	2.7%	3.0%
Regular	0.6%	2.7%	0.3%
Buena	2.4%	1.4%	
Muy Buena		0.5%	0.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Equipo de cómputo	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	86.8%	77.6%	75.7%
No sabe	2.4%	5.0%	4.9%
Mala		6.4%	5.6%
Regular	4.2%	6.4%	8.6%
Buena	5.4%	4.6%	3.6%
Muy Buena	1.2%		1.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



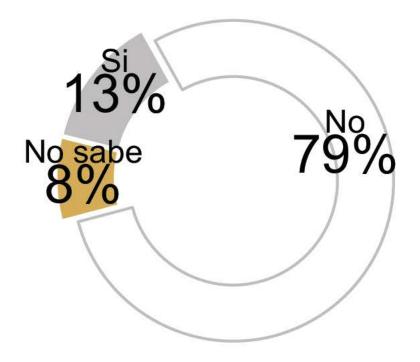
Kit de primer respondiente	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	91.6%	86.8%	91.8%
No sabe	2.4%	5.0%	4.6%
Mala	1.2%	3.2%	2.3%
Regular	0.6%	3.2%	0.7%
Buena	3.6%	1.4%	0.3%
Muy Buena	0.6%	0.4%	0.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Tablets / teléfono inteligente	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	95.8%	92.7%	93.4%
No sabe	2.4%	4.6%	4.3%
Mala	0.6%	2.3%	2.3%
Regular	0.6%		
Buena		0.4%	
Muy Buena	0.6%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%



24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pr	recisión estad	ística
Error estándar		0.455
Coeficiente de	variación	0.207
Intervalos de	Inferior	1.92
confianza	Superior	1.99

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



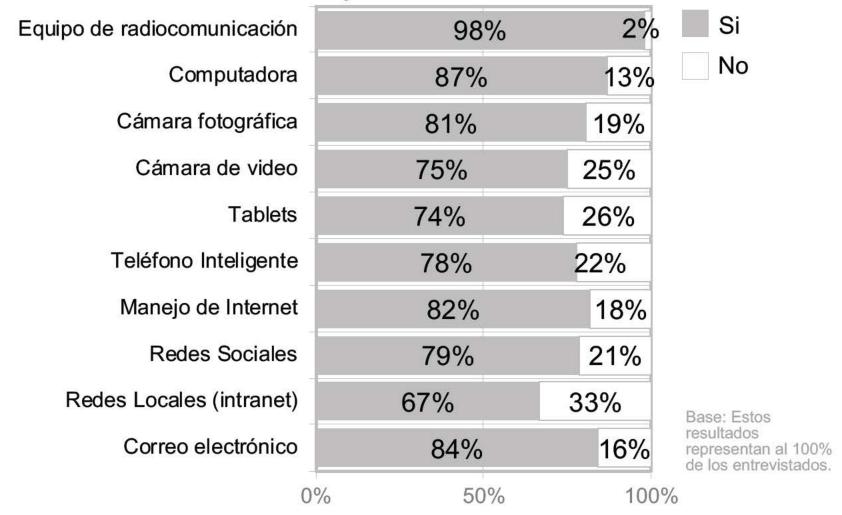


24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	12.6%	11.4%	13.5%
No	84.4%	71.7%	81.6%
No sabe	3.0%	16.9%	4.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?





Variable	Error	Coeficiente	Intervalos de	Intervalos de confianza	
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior	
25.1	0.141	0.02	1.01	1.03	
25.2	0.339	0.115	1.11	1.16	
25.3	0.396	0.157	1.16	1.22	
25.4	0.433	0.187	1.22	1.28	
25.5	0.439	0.193	1.23	1.29	
25.6	0.418	0.174	1.19	1.26	
25.7	0.385	0.149	1.15	1.21	
25.8	0.41	0.168	1.18	1.24	
25.9	0.471	0.222	1.3	1.37	
25.10	0.366	0.134	1.13	1.19	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Equipo de radiocomunicación	98%	98%	97%	98%
Computadora	87%	90%	89%	90%
Cámara fotográfica	81%	87%	85%	88%
Cámara de video	75%	84%	81%	83%
Tablets	74%	-	-	22
Teléfono Inteligente	78%	=	-	£ =
Manejo de Internet	82%	86%	85%	87%
Redes Sociales	79%	-	-	8-
Redes Locales (intranet)	67%	=	=	-
Correo electrónico	84%	-	-:	8-



25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

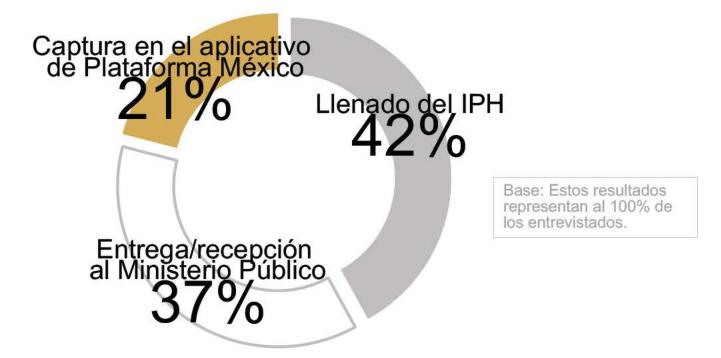
Tecnologías	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Equipo de radiocomunicación	98.8%	96.3%	98.7%
Computadora	92.8%	75.3%	91.8%
Cámara fotográfica	88.0%	69.9%	84.2%
Cámara de video	83.2%	64.4%	78.3%
Tablets	82.0%	61.2%	78.6%
Teléfono Inteligente	85.6%	62.6%	83.9%
Manejo de Internet	90.4%	67.6%	87.5%
Redes Sociales	87.4%	64.8%	83.9%
Redes Locales (intranet)	64.7%	49.8%	80.3%
Correo electrónico	86.2%	69.9%	93.1%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 considera la más difícil?



Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.765
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.73
confianza	Superior	1.84

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



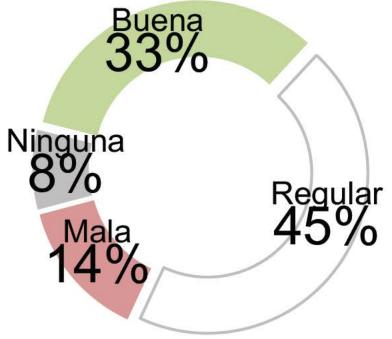


26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 considera la más difícil?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Llenado del IPH	24.0%	63.9%	36.8%
Entrega/Recepción al Ministerio Público	62.3%	26.0%	31.0%
Captura en el aplicativo de Plataforma México	13.7%	10.1%	32.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	ística
Error estándar		0.883
Coeficiente de	variación	0.78
Intervalos de	Inferior	1.9
confianza	Superior	2.03

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



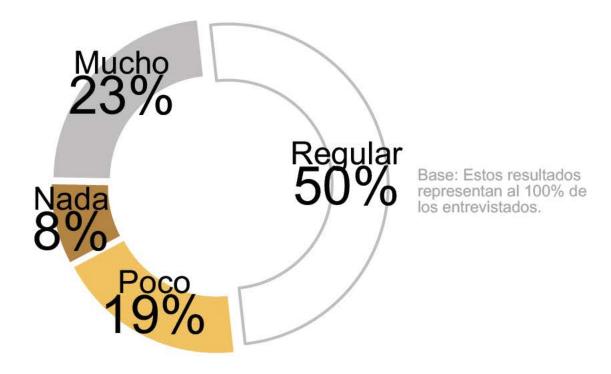


27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Buena	43.1%	33.8%	27.0%
Regular	41.9%	46.1%	46.1%
Mala	9.6%	8.2%	21.0%
Ninguna	5.4%	11.9%	5.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2019?



Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.847
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	2.06
confianza	Superior	2.18

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



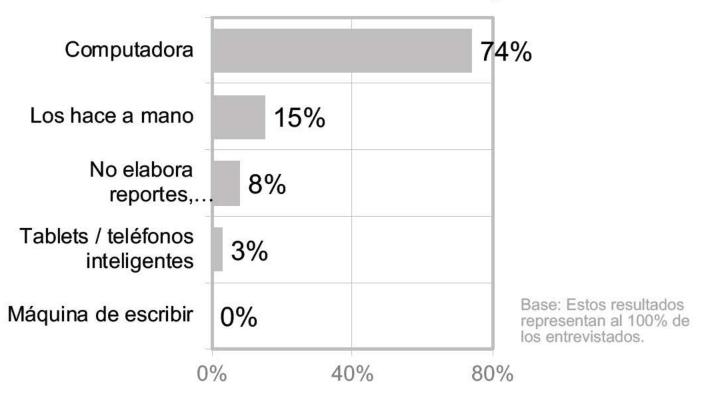


28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Mucho	34.1%	5.4%	29.3%
Regular	47.3%	48.4%	52.6%
Poco	14.4%	31.1%	13.8%
Nada	4.2%	15.1%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar		1.416
Coeficiente de	variación	2.006
Intervalos de	Inferior	1.69
confianza	Superior	1.9





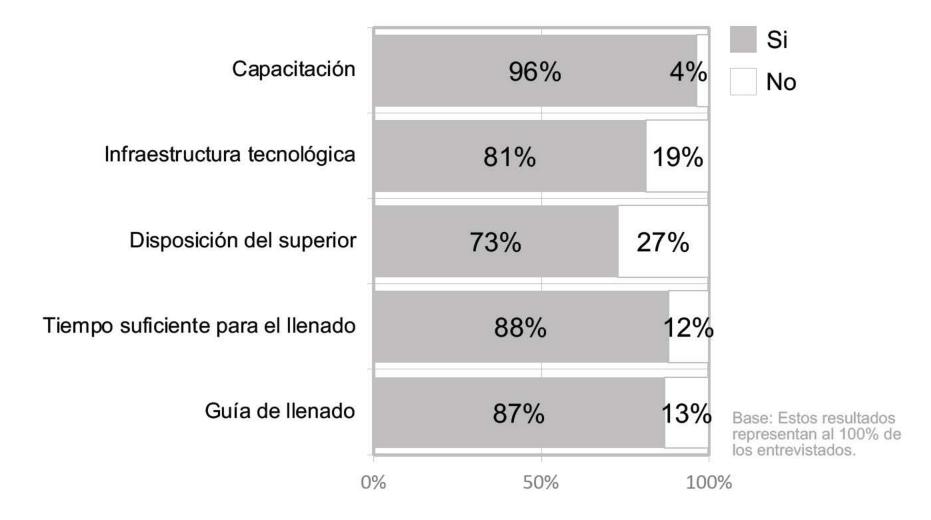
29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Computadora	74%	74%	74%	71%
Los hace a mano	15%	16%	17%	21%
No elabora reportes, informes o escritos	8%	9%	8%	7%
Tablets / teléfonos inteligentes	3%	1%	1%	-
Máquina de escribir	0%	0%	0%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Computadora	91.6%	47.5%	83.9%
Tablets / teléfonos inteligentes	3.0%		5.3%
Máquina de escribir		0.5%	
Los hace a mano	2.4%	33.3%	7.9%
No elabora reportes, informes o escritos	3.0%	18.7%	2.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?





\/asiabla	Error	Error Coeficiente		Intervalos de confianza	
Variable	estándar	de variación	Superior	Inferior	
30.1	0.187	0.035	1.02	1.05	
30.2	0.389	0.151	1.16	1.21	
30.3	0.447	0.2	1.24	1.31	
30.4	0.327	0.107	1.1	1.15	
30.5	0.34	0.116	1.11	1.16	



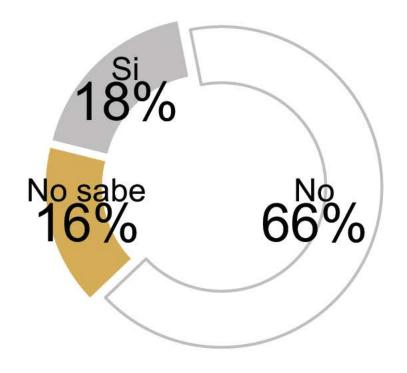
30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Capacitación	95.8%	97.7%	95.7%
Infraestructura tecnológica	83.8%	83.6%	78.6%
Disposición del superior	70.7%	83.6%	65.5%
Tiempo suficiente para el llenado	89.8%	90.4%	84.9%
Guía de llenado	83.2%	95.9%	81.9%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.



31. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.589
Coeficiente de variación		0.346
Intervalos de	Inferior	1.93
confianza	Superior	2.02





31. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

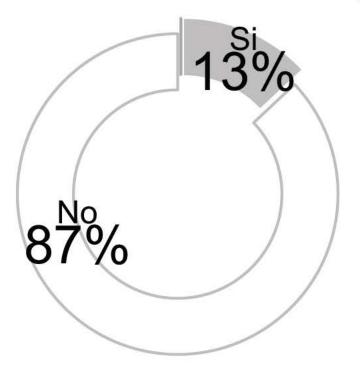
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	18%	24%	22%	30%
No	66%	66%	66%	57%
No sabe	16%	10%	12%	13%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	27.5%	2.3%	25.0%
No	51.5%	89.5%	55.6%
No sabe	21.0%	8.2%	19.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





32. En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar	2	0.342
Coeficiente de variación		0.117
Intervalos de	Inferior	1.84
confianza	Superior	1.89





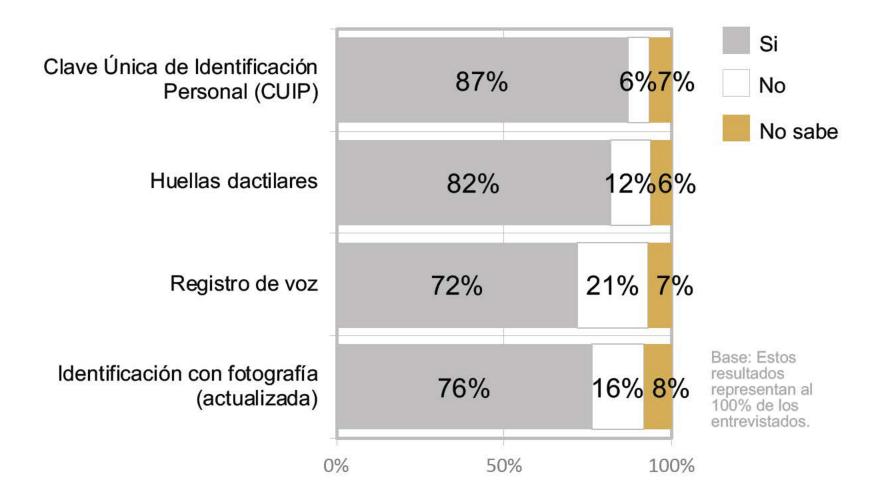
32. En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	13%	23%	23%	19%
No	87%	77%	77%	81%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	20.4%	6.8%	14.5%
No	79.6%	93.2%	85.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?





	orecisión est Error	Coeficiente	Intervalos d	e confianza
Variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
33.1	0.54	0.292	1.16	1.24
33.2	0.56	0.314	1.2	1.29
33.3	0.609	0.37	1.31	1.4
33.4	0.62	0.384	1.28	1.37

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	87%	91%	85%	91%
Huellas dactilares	82%	91%	86%	90%
Registro de voz	72%	78%	73%	81%
Identificación con fotografía (actualizada)	76%	85%	79%	84%





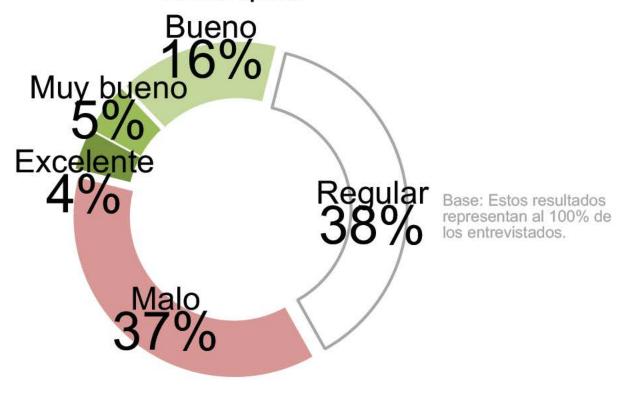
33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	91.0%	90.4%	82.2%
Huellas dactilares	85.6%	94.1%	70.7%
Registro de voz	73.1%	84.0%	62.8%
Identificación con fotografía (actualizada)	76.0%	87.7%	67.8%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.



34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



Medidas de p	recisión estad	ística
Error estándar		1.031
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	3.92
confianza	Superior	4.07





34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

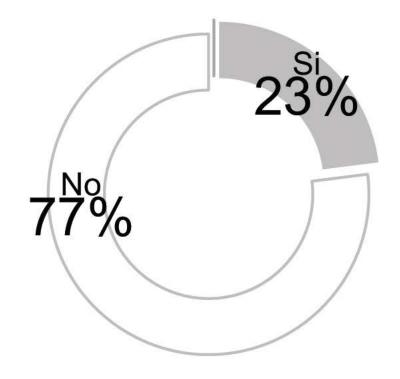
Pospuosto	2019	2018	2017	2016
Respuesta	2019	2010	2017	2010
Excelente	4%	10%	4%	2%
Muy Bueno	5%	11%	8%	6%
Bueno	16%	25%	24%	22%
Regular	38%	35%	36%	37%
Malo	37%	19%	28%	33%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Excelente	9.5%	0.9%	2.3%
Muy Bueno	14.4%	1.4%	3.0%
Bueno	23.4%	9.6%	16.8%
Regular	36.5%	51.6%	29.9%
Malo	16.2%	36.5%	48.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar		0.421
Coeficiente de variación		0.178
Intervalos de	Inferior	1.74
confianza	Superior	1.8





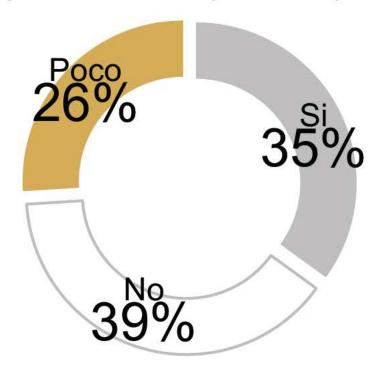
35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	23%	43%	38%	34%
No	77%	57%	62%	66%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	24.6%	35.2%	13.5%
No	75.4%	64.8%	86.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:



Base: Estos resultados representan al 23% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.779
Coeficiente de variación		0.607
Intervalos de	Inferior	1.8
confianza	Superior	2.04





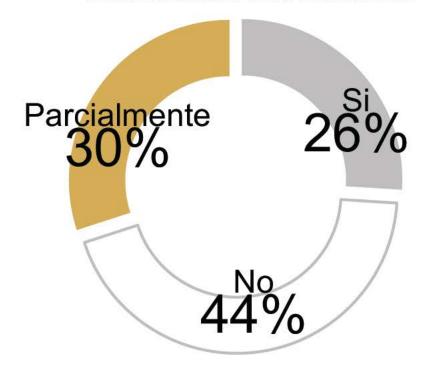
35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	35%	52%	38%	28%
No	39%	29%	33%	42%
Poco	26%	19%	29%	30%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	65.9%	15.6%	39.0%
No	12.1%	54.5%	36.6%
Poco	22.0%	29.9%	24.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:



Base: Estos resultados representan al 23% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de pr	recisión estad	lística
Error estándar		0.749
Coeficiente de variación		0.561
Intervalos de	Inferior	1.93
confianza	Superior	2.16





35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:

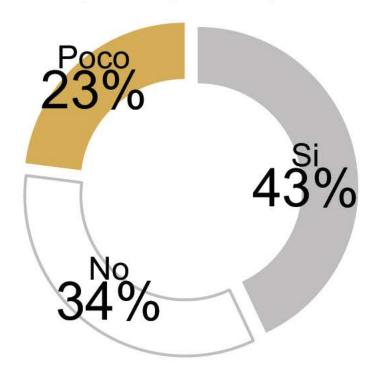
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	26%	49%	34%	23%
No	44%	30%	34%	32%
Parcialmente	30%	21%	32%	45%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	53.7%	10.4%	26.8%
No	17.0%	54.5%	51.2%
Parcialmente	29.3%	35.1%	22.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.



Base: Estos resultados representan al 23% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar	2	0.791
Coeficiente de variación		0.626
Intervalos de	Inferior	1.68
confianza	Superior	1.93





35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

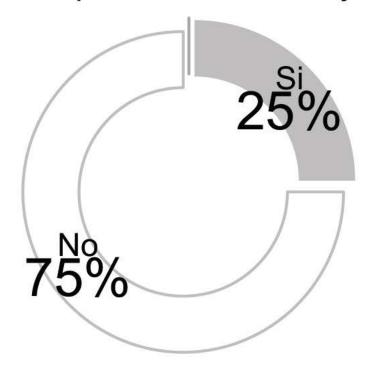
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	43%	54%	41%	38%
No	34%	23%	34%	30%
Poco	23%	23%	25%	32%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	68.3%	33.8%	34.1%
No	17.1%	36.4%	46.3%
Poco	14.6%	29.8%	19.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pr	recisión estad	ística
Error estándar		0.433
Coeficiente de variación		0.187
Intervalos de	Inferior	1.72
confianza	Superior	1.78





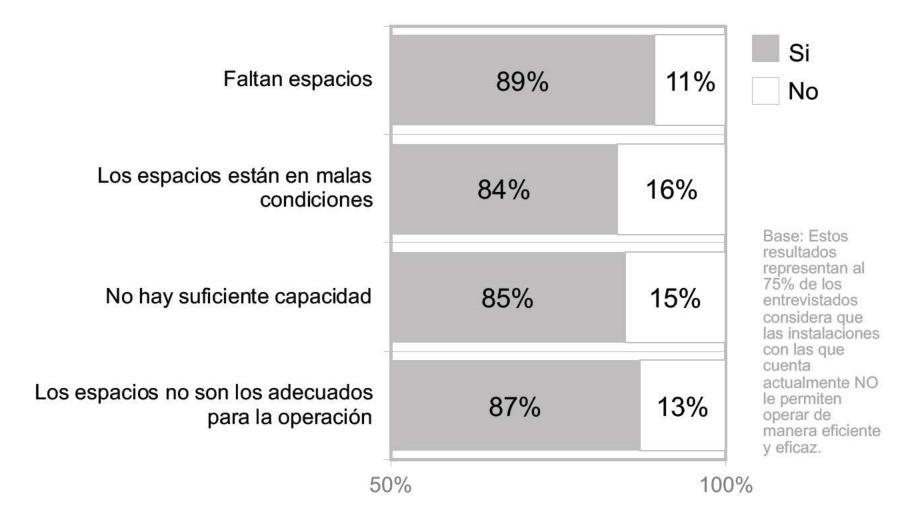
36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	25%	45%	35%	26%
No	75%	55%	65%	74%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	41.3%	20.1%	19.4%
No	58.7%	79.9%	80.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:





\/owleble	Error	Coeficiente	Intervalos de	e confianza
Variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
36.1.1	0.308	0.095	1.08	1.13
36.1.2	0.369	0.136	1.13	1.19
36.1.3	0.358	0.128	1.12	1.18
36.1.4	0.336	0.113	1.1	1.16

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Faltan espacios	89%	83%	82%	91%
Los espacios están en malas condiciones	84%	78%	71%	89%
No hay suficiente capacidad	85%	77%	79%	85%
Los espacios no son los adecuados para la operación	87%	78%	79%	78%



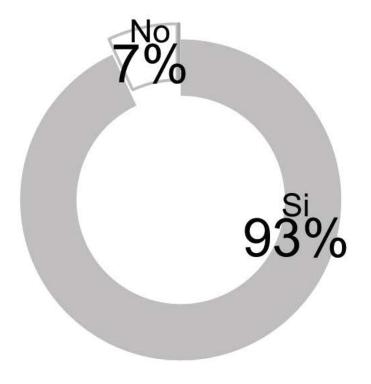
36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Faltan espacios	92.9%	80.0%	94.7%
Los espacios están en malas condiciones	75.5%	89.1%	83.3%
No hay suficiente capacidad	89.8%	75.4%	89.8%
Los espacios no son los adecuados para la operación	90.8%	84.0%	87.8%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.



37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.264
Coeficiente de variación		0.07
Intervalos de	Inferior	1.06
confianza	Superior	1.1





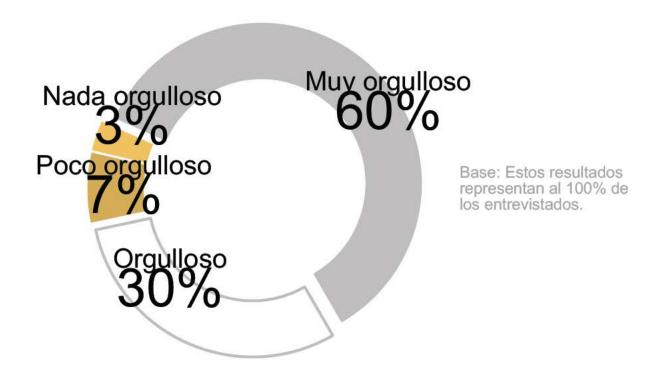
37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	93%	86%	92%	94%
No	7%	14%	8%	6%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	88.6%	92.7%	94.4%
No	11.4%	7.3%	5.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser...?



Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.741
Coeficiente de variación		0.549
Intervalos de	Inferior	1.47
confianza	Superior	1.58





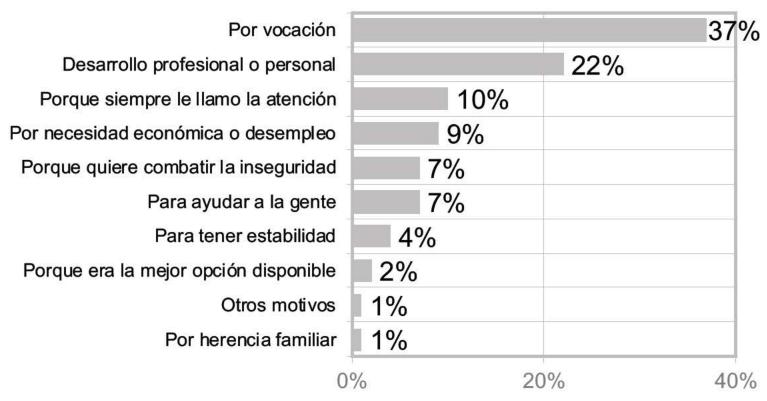
38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser...?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Muy orgulloso	60%	66%	63%	54%
Orgulloso	30%	27%	27%	33%
Poco orgulloso	7%	5%	8%	9%
Nada orgulloso	3%	2%	2%	4%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Muy orgulloso	73.1%	51.6%	58.9%
Orgulloso	22.2%	37.9%	29.9%
Poco orgulloso	3.6%	8.2%	7.2%
Nada orgulloso	1.1%	2.3%	4.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



39. ¿Cuál es la razón por la cuál es...?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pi	recisión estac	lística
Error estándar		3.37
Coeficiente de variación		11.356
Intervalos de	Inferior	6.81
confianza	Superior	7.32



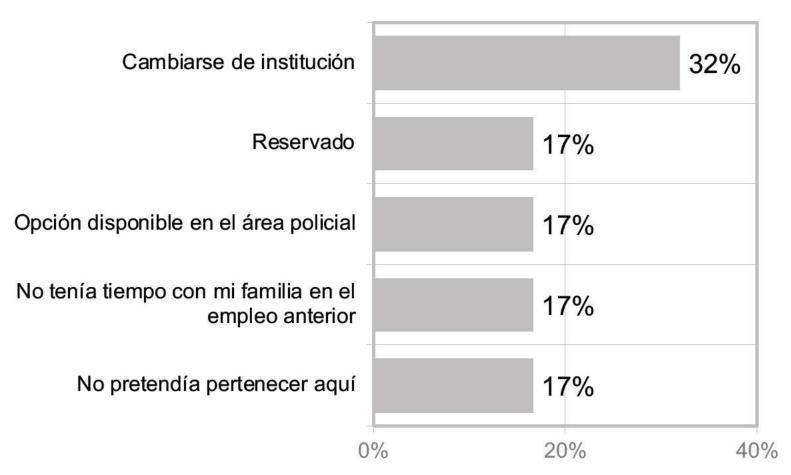


39. ¿Cuál es la razón por la cuál es... ?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Por necesidad económica o desempleo	3.6%	20.1%	4.6%
Porque siempre le llamo la atención	10.2%	11.9%	8.6%
Porque era la mejor opción disponible	1.1%	7.8%	0.9%
Para tener estabilidad	3.0%	8.7%	1.0%
Para ayudar a la gente	9.6%	1.8%	8.6%
Porque quiere combatir la inseguridad	12.6%	3.2%	6.9%
Por convencimiento de amistades		0.4%	
Por herencia familiar		0.5%	1.3%
Desarrollo profesional o personal	19.2%	26.0%	19.4%
Por vocación	39.5%	17.8%	48.7%
Otros motivos	1.2%	1.8%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



39.1 Si la respuesta anterior fue "Otros motivos" Especifique:

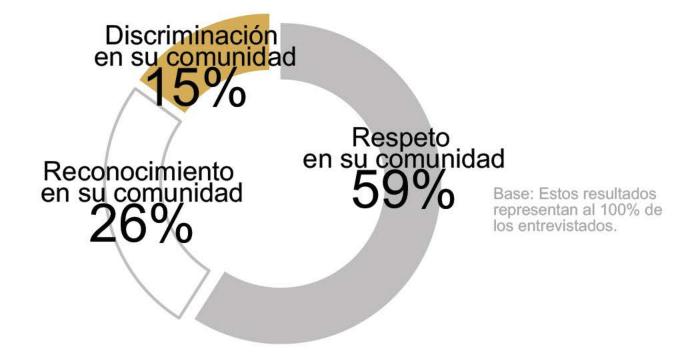


Base: Estos resultados representan al 1% de los entrevistados que respondió "Otros motivos" a la razón de ser miembro de la corporación.





40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...?



Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.636
Coeficiente de variación		0.405
Intervalos de	Inferior	1.84
confianza	Superior	1.94





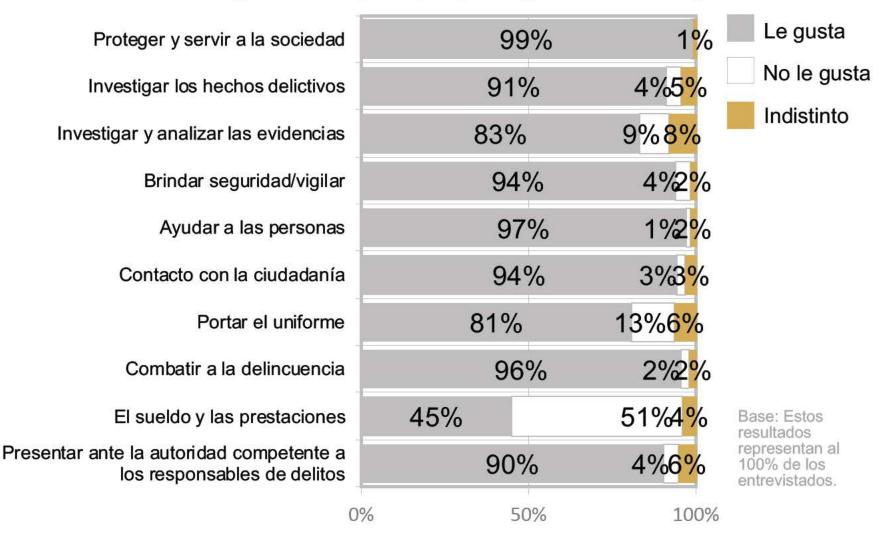
40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Reconocimiento en su comunidad	28.7%	23.7%	26.6%
Respeto en su comunidad	57.5%	63.5%	55.3%
Discriminación en su comunidad	13.8%	12.8%	18.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:





Variable	Error	Coeficiente	Intervalos de confianza	
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
41.1	0.211	0.044	1.01	1.04
41.2	0.459	0.211	1.1	1.17
41.3	0.595	0.354	1.21	1.3
41.4	0.343	0.118	1.06	1.11
41.5	0.261	0.068	1.02	1.06
41.6	0.387	0.15	1.06	1.12
41.7	0.565	0.319	1.22	1.3
41.8	0.325	0.106	1.04	1.09
41.9	0.573	0.329	1.55	1.64
41.10	0.489	0.24	1.12	1.19

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Proteger y servir a la sociedad	99%	98%	99%	90%
Investigar los hechos delictivos	91%	91%	88%	70%
Investigar y analizar las evidencias	83%	85%	85%	61%
Brindar seguridad/vigilar	94%	93%	95%	78%
Ayudar a las personas	97%	98%	98%	85%
Contacto con la ciudadanía	94%	91%	93%	72%
Portar el uniforme	81%	85%	84%	68%
Combatir a la delincuencia	96%	95%	95%	76%
El sueldo y las prestaciones	45%	49%	48%	42%
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	90%	90%	90%	66%



41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

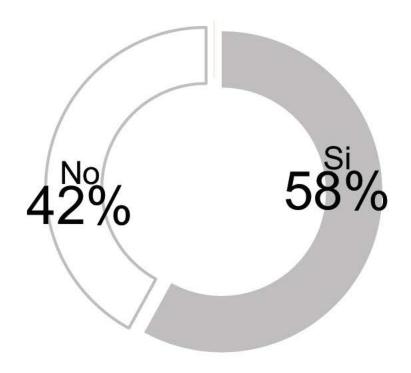
Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Proteger y servir a la sociedad	98.8%	96.8%	99.7%
Investigar los hechos delictivos	94.0%	77.2%	99.3%
Investigar y analizar las evidencias	74.3%	73.5%	94.7%
Brindar seguridad/vigilar	97.6%	96.3%	89.5%
Ayudar a las personas	98.8%	93.2%	99.7%
Contacto con la ciudadanía	98.2%	87.7%	96.7%
Portar el uniforme	95.2%	94.5%	62.5%
Combatir a la delincuencia	98.2%	89.5%	98.4%
El sueldo y las prestaciones	55.7%	62.6%	26.3%
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	95.8%	77.6%	96.4%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





42.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pr	recisión estad	ística
Error estándar		0.503
Coeficiente de variación		0.253
Intervalos de	Inferior	1.39
confianza	Superior	1.46

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





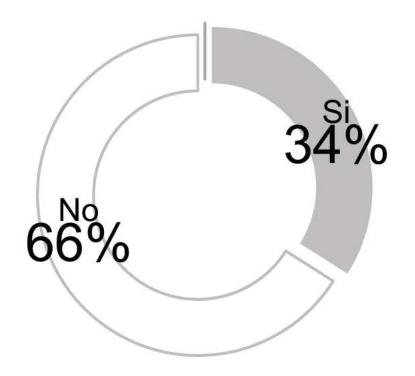
42.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	58%	46%	45%	-
No	42%	53%	54%	-
No sabe	0%	1%	1%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	77.8%	32.9%	65.1%
No	22.2%	65.8%	34.9%
No sabe		1.3%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



43.- ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pi	recisión estad	lística
Error estándar		0.474
Coeficiente de variación		0.224
Intervalos de	Inferior	1.63
confianza	Superior	1.7

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





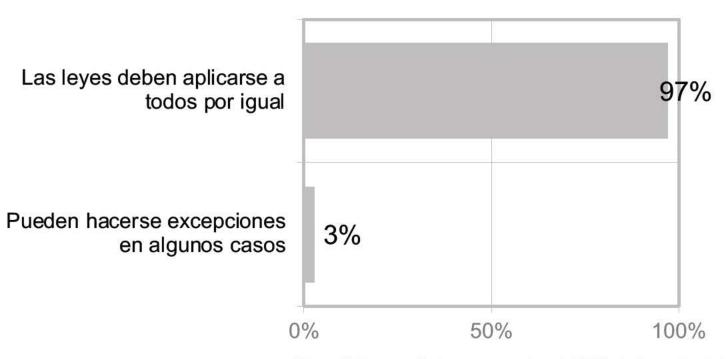
43.- ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	34%	27%	24%	-
No	66%	73%	76%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	48.5%	13.7%	40.5%
No	51.5%	86.3%	59.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de p	recisión estad	lística
Error estándar		0.172
Coeficiente de	variación	0.03
Intervalos de	Inferior	1.02
confianza	Superior	1.04

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	97%	95%	95%	95%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	3%	5%	5%	5%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	97.0%	95.4%	98.0%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	3.0%	4.6%	2.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Respuesta	1 a 2 veces	3 a 4 veces	5 a 6 veces	Ninguna	No aplica	Total
Entrenamiento físico	29%	11%	4%	44%	12%	100%
Reuniones del mando con sus subordinados	34%	13%	13%	28%	12%	100%
Inspección física de uniforme y calzado	30%	15%	19%	24%	12%	100%
Revisión del armamento (arme y desarme)	29%	7%	9%	36%	19%	100%
Calibración del instrumental	17%	4%	4%	45%	30%	100%
Actualización de normatividad	25%	8%	8%	38%	21%	100%
Pases de lista	27%	11%	46%	10%	6%	100%
Cumplimentación de mandamientos	31%	13%	27%	16%	13%	100%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.



Variable	Error	Coeficiente	Intervalos de confianza	
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
45.1	1.473	2.17	2.89	3.11
45.2	1.475	2.175	2.6	2.82
45.3	1.409	1.987	2.61	2.82
45.4	1.529	2.338	2.98	3.21
45.5	1.394	1.942	3.57	3.78
45.6	1.509	2.277	3.09	3.32
45.7	1.154	1.333	2.47	2.64
45.8	1.376	1.894	2.54	2.74

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



Entrenamiento físico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	36.5%	31.5%	22.0%
De tres a cuatro veces	16.8%	8.2%	8.9%
De cinco a seis veces	8.4%	4.1%	4.0%
Ninguna	34.7%	38.4%	52.6%
No Aplica	3.6%	17.8%	12.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Reuniones del mando con sus subordinados	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	36.5%	32.4%	34.2%
De tres a cuatro veces	16.8%	16.0%	8.2%
De cinco a seis veces	22.2%	11.4%	9.9%
Ninguna	17.4%	26.0%	34.2%
No Aplica	7.1%	14.2%	13.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Inspección física de uniforme y calzado	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	35.9%	42.9%	18.4%
De tres a cuatro veces	15.6%	22.4%	8.9%
De cinco a seis veces	38.9%	16.9%	9.9%
Ninguna	7.8%	12.8%	41.4%
No Aplica	1.8%	5.0%	21.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Revisión del armamento (arme y desarme)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	58.1%	17.8%	20.1%
De tres a cuatro veces	11.4%	9.6%	3.9%
De cinco a seis veces	19.8%	6.4%	5.3%
Ninguna	9.0%	35.6%	50.0%
No Aplica	1.7%	30.6%	20.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Calibración del instrumental	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	32.3%	14.2%	10.9%
De tres a cuatro veces	7.8%	5.5%	1.3%
De cinco a seis veces	7.2%	4.0%	1.3%
Ninguna	29.9%	37.9%	57.6%
No Aplica	22.8%	38.4%	28.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Actualización de normatividad	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	38.9%	29.2%	15.1%
De tres a cuatro veces	10.1%	15.1%	2.6%
De cinco a seis veces	10.8%	12.7%	2.1%
Ninguna	20.4%	25.6%	55.9%
No Aplica	19.8%	17.4%	24.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

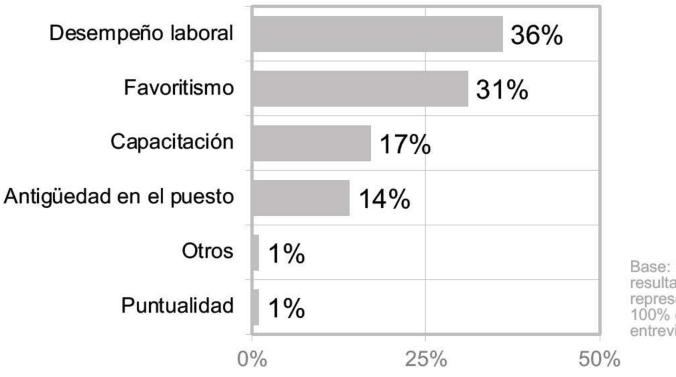


Pases de lista	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	23.4%	42.5%	18.8%
De tres a cuatro veces	3.6%	22.4%	6.5%
De cinco a seis veces	66.5%	27.9%	47.7%
Ninguna	3.6%	5.0%	17.8%
No Aplica	2.9%	2.2%	9.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Cumplimentación de mandamientos	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	29.9%	32.9%	30.9%
De tres a cuatro veces	9.0%	19.2%	11.6%
De cinco a seis veces	43.7%	18.3%	25.0%
Ninguna	8.4%	16.9%	19.7%
No Aplica	9.0%	12.7%	12.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pr	recisión estad	ística
Error estándar		1.089
Coeficiente de	variación	1.186
Intervalos de	Inferior	2.83
confianza	Superior	3

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





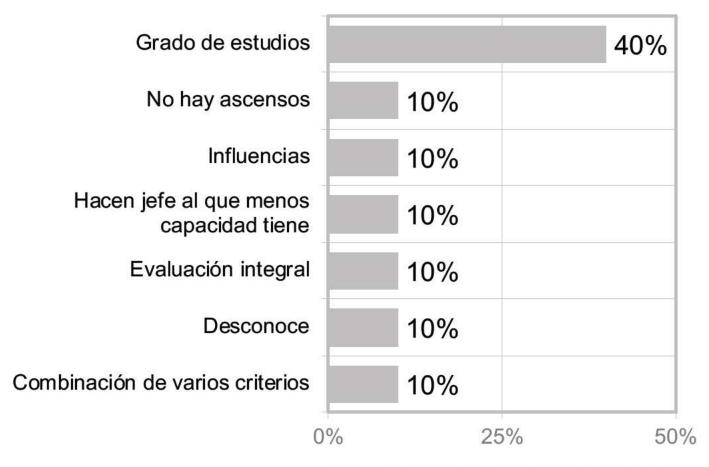
46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Desempeño laboral	36%	42%	44%	37%
Favoritismo	31%	29%	28%	34%
Capacitación	17%	15%	16%	18%
Antigüedad en el puesto	14%	12%	10%	10%
Puntualidad	1%	2%	2%	1%
Otros	1%	-	:-	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Antigüedad en el puesto	17.4%	11.4%	14.1%
Capacitación	15.6%	23.3%	12.5%
Desempeño laboral	36.5%	36.1%	36.5%
Favoritismo	29.3%	27.4%	34.2%
Puntualidad	0.6%	0.4%	0.7%
Otros	0.6%	1.4%	2.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



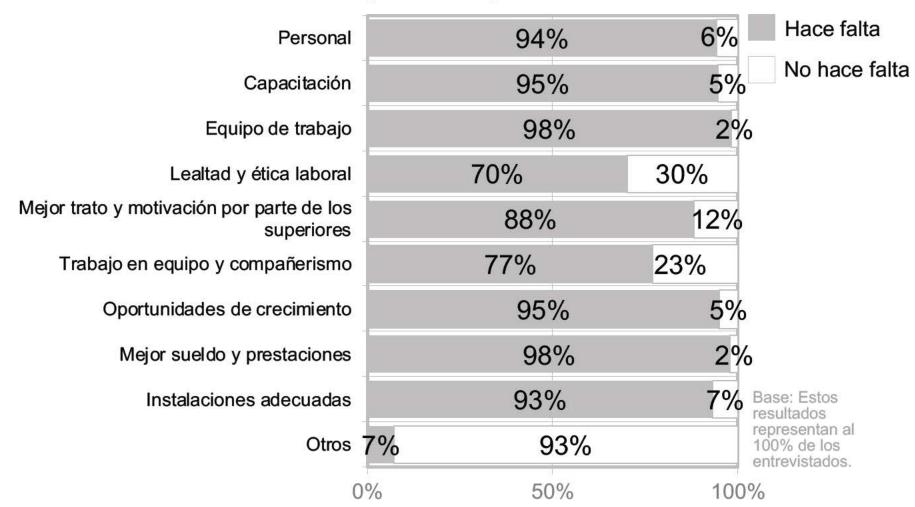
46.1 Si la respuesta anterior fue "Otros". Especifique:



Base: Estos resultados representan al 1% de los entrevistados que considera que 'otros' es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos.



47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?





Variable	Error	Coeficiente	Intervalos de confiar		
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior	
47.1	0.231	0.053	1.04	1.07	
47.2	0.225	0.051	1.04	1.07	
47.3	0.131	0.017	1.01	1.03	
47.4	0.459	0.21	1.27	1.33	
47.5	0.326	0.106	1.1	1.14	
47.6	0.42	0.177	1.2	1.26	
47.7	0.228	0.052	1.04	1.07	
47.8	0.141	0.02	1.01	1.03	
47.9	0.252	0.064	1.05	1.09	
47.10	0.257	0.066	1.91	1.95	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Personal	94%	97%	95%	83%
Capacitación	95%	95%	93%	79%
Equipo de Trabajo	98%	94%	93%	87%
Lealtad y ética laboral	70%	69%	66%	52%
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	88%	83%	83%	79%
Trabajo en equipo y compañerismo	77%	74%	74%	60%
Oportunidades de crecimiento	95%	90%	89%	81%
Mejor sueldo y prestaciones	98%	96%	97%	93%
Instalaciones adecuadas	93%	82%	90%	80%
Otros	7%	79%	25%	16%



47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Personal	82.6%	99.5%	97.0%
Capacitación	95.2%	90.0%	97.7%
Equipo de trabajo	97.0%	98.2%	99.0%
Lealtad y ética laboral	55.1%	77.2%	73.0%
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	79.6%	94.1%	88.2%
Trabajo en equipo y compañerismo	62.9%	84.9%	79.3%
Oportunidades de crecimiento	92.2%	95.0%	95.4%
Mejor sueldo y prestaciones	97.6%	98.6%	97.7%
Instalaciones adecuadas	86.8%	95.4%	95.1%
Otros	6.6%	6.4%	7.9%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





47.1 Si la respuesta anterior fue "Otros". Especifique:

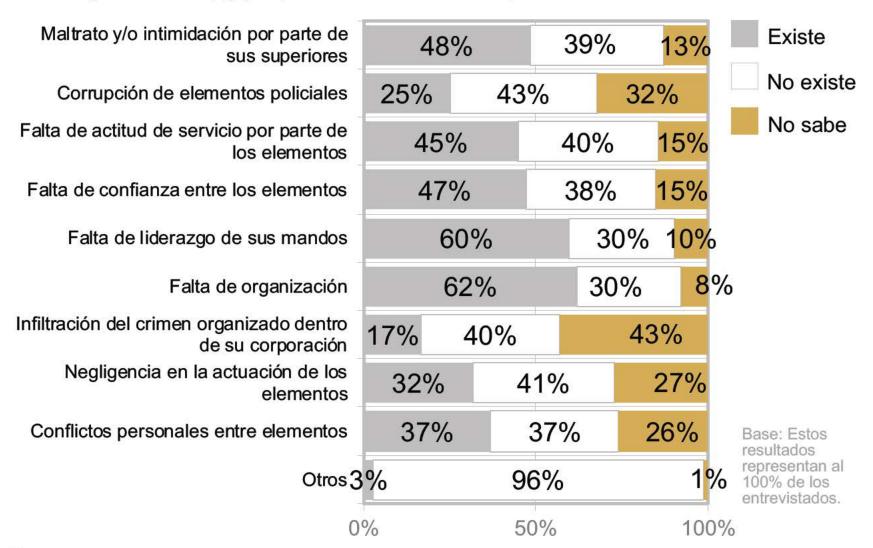
Respuesta	%	Respuesta	%
Mejor alimentación	18%	Guardería	2%
Aumento salarial	10%	Mandos capacitados	2%
Espacios deportivos	10%	Mejorar alimentación	2%
Mejorar horarios	10%	Mejorar sueldos y prestaciones	2%
Pensiones	8%	Mejores condiciones	2%
Incrementar viáticos	6%	Mejores criterios para ascensos	2%
Respetar horarios de trabajo	6%	Mejores servicios médicos	2%
Beneficios laborales	2%	Prestaciones	2%
Créditos bancarios	2%	Reconocimientos por el trabajo	2%
Dignificar la labor	2%	Respaldo jurídico	2%
Equipo de cómputo	2%	Uniformes cómodos	2%

Base: Estos resultados representan al 7% de los entrevistados que respondieron "Otros" en los aspectos que considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación.





48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?





Variable	Error	Coeficiente	Intervalos d	e confianza
variable	estándar	de variación	Superior	Inferior
48.1	0.7	0.49	1.6	1.7
48.2	0.755	0.569	2.02	2.13
48.3	0.71	0.505	1.64	1.75
48.4	0.723	0.522	1.63	1.74
48.5	0.669	0.448	1.45	1.55
48.6	0.634	0.402	1.41	1.5
48.7	0.728	0.53	2.21	2.32
48.8	0.769	0.592	1.9	2.01
48.9	0.783	0.614	1.83	1.95
48.10	0.201	0.041	1.97	2

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	48%	41%	46%	55%
Corrupción de malos elementos	25%	27%	28%	29%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	45%	51%	51%	51%
Falta de confianza entre los elementos	47%	51%	51%	40%
Falta de liderazgo de sus mandos	60%	51%	56%	61%
Falta de organización	62%	55%	58%	66%
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	17%	19%	16%	17%
Negligencia en la actuación de los elementos	32%	29%	32%	28%
Conflictos personales entre elementos	37%	37%	35%	34%
Otros	3%	-	-	-
,				



48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

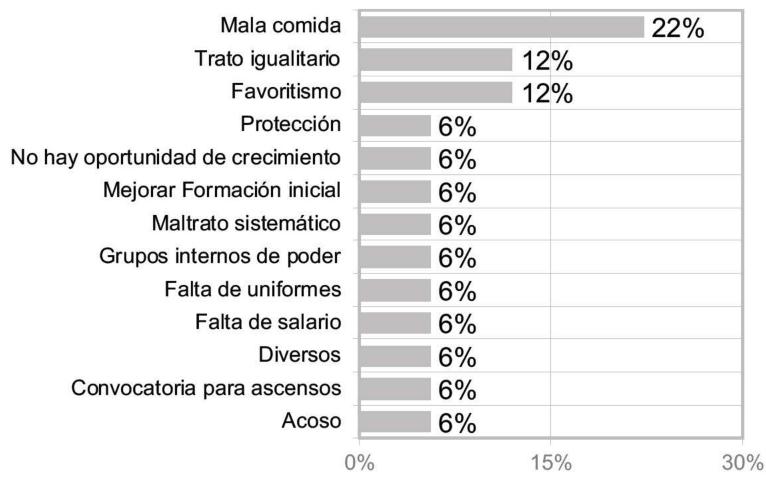
Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	36.5%	46.1%	56.2%
Corrupción de elementos policiales	21.6%	28.3%	24.7%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	35.9%	58.4%	40.1%
Falta de confianza entre los elementos	41.3%	55.3%	44.4%
Falta de liderazgo de sus mandos	56.9%	62.1%	59.5%
Falta de organización	58.1%	65.3%	61.8%
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	15.0%	19.2%	15.8%
Negligencia en la actuación de los elementos	26.3%	40.2%	28.9%
Conflictos personales entre elementos	30.5%	42.5%	35.9%
Otros	2.4%	3.2%	2.3%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





48.11 Si la respuesta anterior fue "Otros". Especifique:



Base: Estos resultados representan al 3% de los entrevistados que respondieron "otros" en los problemas que considera que existen dentro de su Institución.



Conclusiones y hallazgos Encuesta Institucional 2019

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública del Estado de Baja California











El marco muestral de la Encuesta Institucional 2019 para el estado de Baja California, se integró por 690 entrevistas efectivas, que fueron aplicadas a personal operativo de las corporaciones policiales en la entidad. Con lo cual, el tamaño de la muestra por corporación fue de 304 cuestionarios aplicados a elementos de la Policía Ministerial, 167 cuestionarios a elementos de la Policía Estatal y 219 cuestionarios a Custodios Penitenciarios.

La muestra por sexo fue de 79% de elementos del sexo masculino y 21% femenino, la mayor parte de los elementos cuenta entre 36 y 47 años (48%) de edad, seguido del personal que se encuentran en el rango de 24 a 35 años (33%), estos rangos representaron la mayor parte de la muestra en el estado. En cuanto a la situación personal de los elementos entrevistados, 55% está casado, 21% en unión libre, 18% es soltero y 6% es divorciado.

La escolaridad de los elementos operativos en la entidad, 81% cuenta con nivel preparatoria o superior, 18% afirmó contar con secundaria o carrera técnica. En el trabajo, 82% de los agentes manifestaron no tener personas bajo su mando o responsabilidad. Por otra parte, con relación a la antigüedad en la institución, 48% dijo contar con 2 a 10 años en la corporación actual, 33% tiene 11 a 20 años, mientras que 10% tiene menos de 10 años de antigüedad en la institución y 8% dijo tener más de 21 años.

Sobre los ingresos que los entrevistados afirmaron tener mensualmente (sueldo bruto), 55% dijo contar con un ingreso superior a los \$16,000 pesos mensuales, 38% se encuentra en un rango salarial de \$11,201 a \$16,000 pesos, mientras que 6% de los entrevistados afirmaron tener un salario neto al mes entre \$4,801 y \$11,200 y el 1% dijo ganar menos de \$4,800 pesos mensuales.



El 51% de los elementos dijo que dependen de su sueldo entre 3 y 4 personas, seguido del 27% que mencionó de 1 a 2 personas, 20% tiene entre 5 y 6 dependientes y 2% entre 7 y 10 personas que dependen de su sueldo mensual.

Por otra parte, 10% dijo que cuenta con un ingreso adicional por actividad comercial, financiera o de servicios personales, de acuerdo con quienes reciben dicho ingreso adicional, este correspondió en el 44% de los casos entre \$5,001 y \$15,000 mensuales, 36% dijo que ingresa adicionalmente entre \$1,000 y \$5,000 por mes, 11% más de \$15,000 pesos, mientras que 9% mencionó que ingresa menos de \$1,000 mensuales en dichas actividades.

Profesionalización

El Servicio Profesional de Carrera (SPC) es identificado por el 35% de los entrevistados que afirmaron que en su institución cuentan con el SPC, mientras que 35% considero que no cuenta con dicho servicio y 30% dijo no saber al respecto.

Sobre el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP), 92% de la muestra estatal está inscrito en dicho registro, mientras que 2% dijo no estar en el RNPSP, mientras que el 6% no sabe si cuenta con dicho registro de personal, en ese tenor, 98% afirma contar con la Clave Única de Identificación Policial (CUIP).

Acerca de las prestaciones con las que cuenta el personal operativo en la entidad, se observó que el Aguinaldo (99%), Vacaciones (99%), Seguro de vida (64%) y Días de permiso (41%) son las más mencionadas afirmativamente por los agentes.





Las prestaciones que aseguran no contar con en mayor proporcion son Vales de despensa (97%), Apoyo para la vivienda (96%), Guardería (96%), Becas para sus hijos (95%) y Créditos automotrices (95%).

Capacitación

Desde su ingreso a la corporación, 95% de los elementos ha recibido cursos de capacitación, en el mismo sentido, 97% afirma haber recibido Formación inicial y un 76% Formación continua. Se les cuestiono a los agentes el número de cursos de capacitación recibidos en el último año, 62% manifestaron haber acudido a entre 1 y 3 cursos, 21% no asistió a ellos y 17% tomó entre 4 y más de 10 cursos en 2019.

Sobre n los temas de cursos a los que asistieron en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones, el curso de Formación Inicial recibió un 62% entre buena o excelente utilidad, Competencias Básicas de la Función obtuvo un 63% entre buena o excelente utilidad y el Taller 1: La función de primer respondiente o la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos finalizo con un 49% entre buena o excelente utilidad.

Mientras que, el Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal fue el que menor asistencia registró con un 91% que afirmaron no haber participado en algún curso con esa temática, seguido de el Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas con un 90% y Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal junto con Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS), ambos con un 88% que No participó en algún curso con esa temática.



En los últimos 5 años el 95% del personal no ha recibido capacitación en el extranjero, del 5% que dijo haberlos recibido, el 36% de ellos impartió cursos al personal operativo con los conocimientos adquiridos en el extranjero.

Evaluación Policial

La última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza a los entrevistados fue en 2019 (33%), 2018 (40%), 2017 (24%) y 2016 (3%).

En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? En el aspecto de Organización y logística del proceso de evaluación, el 59% lo considera de bueno a excelente. Acerca del Trato por parte del personal evaluador, un 58% del personal lo juzga de bueno a excelente. Sobre el Tiempo empleado en las evaluaciones, el 55% dijo que de malo a regular. Equipo utilizado, 59% lo considera de bueno a excelente. Y finalmente, Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario), el 77% de los entrevistados lo evalúa de bueno a excelente.

Se le cuestionó al personal si considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o función, de manera que el 63% considera que si lo es, 24% que no y el 13% restante no sabe.

Mientras que el 80% no conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza. Así mismo, de haber sido promovido de grado y/o cargo, le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto al 4% de los elementos, de un ttoal de 24% que afirmó haber sido promovido, el restante 76% no fue promovido, por consiguiente a 20% no le aplicaron exámenes.



En caso de haber sido promovido el 79% mencinó que fue ascendido a Policía primero. En el mismo aspecto, le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación al 86% de lo entrevistados.

Así mismo, el 53% de los encuestados considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Públicamientras que 38% considera que no y 9% menciona que no sabe.

Acerca de la evaluación de competencias básicas de la función, el 81% del personal refiere que si se la han aplicado. En el mismo aspecto, 53% no conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función, mientras que 35% si y 12% no recuerda.

En el aspecto de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, el 61% dijo que no fue evaluado. Sobre esto mismo, el 44% no conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, 42% si y un 14% no recuerda.

Equipamiento

Sobre la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019. Camisa o Camisola fue considerada de calidad buena a muy buena por el 47% de los encuestados. Pantalón recibió una evaluación de buena a muy buena con 43% del total. Calzado (par de botas o choclos) obtuvo un 23% de calidad buena a muy buena. En contraste los equipos menos recibidos en 2019 fueron Tablets / teléfono inteligente (94%), Motocicleta (94%), Instrumental de Investigación y criminalística (91%) y Kit de primer respondiente (90%).



El 13% del personal cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente, mientras que el 79% no cuenta con equipo y el 8% no sabe.

Uso de Tecnología

Acerca del conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales, el personal refiere dominar las siguientes: Equipo de radiocomunicación (98%), Computadora (87%), Cámara fotográfica (81%), Cámara de video (75%), Tablets (74%), Teléfono Inteligente (78%), Manejo de Internet (82%), Redes Sociales (79%), Redes Locales (intranet) (67%) y Correo electrónico (84%).

Los entrevistados consideran más difícil las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019, Llenado del IPH obtuvo 42%, el 37% opina que la Entrega/recepción al Ministerio Público es la más difícil y el 21% restante la Captura en el aplicativo de Plataforma México.

La percepción que tiene el personal sobre el IPH 2019 es, Regular en un 45%, Buena 33%, 14% considera que Mala y el 8% restante Ninguna. Así mismo, los elementos se sienten capacitados para llenar el IPH 2019 en un 50% de manera Regular, Mucho obtuvo 23%, Poco capacitados 19% y Nada un 8%.

Los entrevistados utilizan cotidianamente la Computadora (74%) para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo.



El personal considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019, la Capacitación en un 96%, 81% considera la Infraestructura tecnológica, Disposición del superior obtuvo un 73%, 88% manifestó necesitar Tiempo suficiente para el llenado y un 87% de la muestra refiere una Guía de llenado.

66% de los operativos No han solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información, 18% Si y un 16% menciona que No sabe.

La mayoría de los entrevistados (87%) No cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC).

Acerca de los métodos de identificación y registro de personal tiene la institución, el 87% afirma contar con la Clave Única de Identificación Personal (CUIP), 82% Huellas dactilares, 72% Registro de voz y finalmente 76% Identificación con fotografía (actualizada).

El 75% del personal considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera como Regular o Malo, así mismo, 77% No considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones.



De acuerdo con el 25% de los encuestados, las instalaciones donde labora le permiten operar de manera eficiente y eficaz, mientras que 75% consideró que no le permiten operar de dicha manera. Las principales razones por la que considera que no le permiten una eficiente y eficaz operación tiene que ver con la percepción de falta de espacios, o que éstos no son adecuados para la operación, entre otros.

93% de los entrevistados consideró que es necesario que se realicen mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde trabaja. En cuanto a la opinión de los entrevistados sobre el sentido de pertenencia y orgullo por ser elemento operativo, este correspondió al 90% de los entrevistados que dijo sentirse orgulloso o muy orgulloso, seguido de 10% que dijo sentirse poco o nada orgullosos de ser elemento operativo.

En su comunidad, el 59% considera que siente respeto, 26% reconocimiento y 15% siente discriminación por parte de su comunidad. Por otra parte, sobre los aspectos consideran los elementos que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación, destacan la condiciones salariales y el sueldo (98%), seguido de el equipo de trabajo (98%), entre otros aspectos.

La falta de organización en la corporación es el principal problema que los elementos perciben, seguido de la falta de liderazgo de los mandos, falta de confianza entre los elementos y la falta de actitud de servicio, un porcentaje importante consideró que uno de los principales problemas en su institución es el maltrato o intimidación por parte de sus superiores (48%).

Recomendaciones Encuesta Institucional 2019

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública del Estado de Baja California









Recomendaciones



- En cuanto al Servicio Profesional de Carrera (SPC), se recomienda que se incremente el número de los elementos que conocen dicho servicio, ya que 65% de los entrevistados no sabe o afirma no contar con el SPC en su institución.
- Se recomienda fortalecer las prestaciones laborales de los elementos incluyendo el acceso a vivienda, dado que esta prestación es fundamental para el desarrollo integral y social del elemento.
- Se identificó que 21% de los elementos no ha tomado cursos en el último año, mientras que 62% dijo haber tomado entre 1 y 3 cursos, por lo que se recomienda tener un control interno por elemento que permita llevar un control de las capacitaciones recibidas con la finalidad de garantizar una mejor distribución de éstas en el estado de fuerza.
- Un aspecto destacable es la distribución de los elementos cuyo examen de control de confianza se realizó en los últimos cuatro años, de manera que no se registraron elementos con rezago mayor a 4 años, por lo que se recomienda a la entidad realizar las acciones necesarias para mantener dichos niveles de vigencia.
- Se registraron niveles altos de recepción de uniformes (camisa, camisola y pantalón), siendo estos el equipamiento más recibido en los elementos durante 2019, sin embargo, se recomienda aumentar la entrega de calzado, con lo cual se permita a los elementos -en medida de lo posiblecontar con este equipamiento una vez al año.

Recomendaciones



- Es necesario que la entidad incremente la cobertura de equipamiento para realizar las funciones de primer respondiente pues el 79% afirmó que cuenta con dicho equipamiento.
- Sobre el llenado del IPH, es recomendable realizar las acciones de capacitación pertinentes para que los elementos realicen de manera adecuada dicho proceso de llevado, tanto en la captura del portal aplicativo, el proceso de entrega / recepción al MP y el llenado del IPH.
- Se recomienda realizar un análisis de las causas por las que 66% de los elemento no han solicitado información al SUIC en el desempeño de su trabajo, de manera que se generen líneas de acción para un mayor uso y provecho de dicha herramienta.
- Se recomienda que se realice un procedimiento documentado para la ejecución de proyectos de inversión en infraestructura, de manera que se garantice que las obras se orienten a los resultados, y que contribuyan a la eficiencia y eficacia de las corporaciones a través de proyectos ejecutivos debidamente requisitados, ya que las mejorar realizadas en infraestructura cuentan con una valoración baja.
- Así mismo, se recomienda realizar un diagnóstico de las instalaciones e infraestructura que sirva de herramienta futura para gestionar inversiones en dicho rubro en la entidad.
- Es recomendable que en las instituciones policiales, se realicen esfuerzos que permitan disminuir el maltrato e intimidación a los elementos, fomento de los valores de equipo y la mejora organizativa, esto a través de esquemas pertinentes e capacitación.